

Поиск Истины Жизни в разумном, гармоничном, вечном.

Введение в онтокосмизм

Ю. Г. Косарев

Содержание

Предисловие.....	4
Пролог.....	6
Книга первая. Поиск разумного, гармоничного, вечного.....	12
Онтоэссе IA. О Времени как о главной грани Истины Жизни.....	12
Онтоэссе IB. О творении Онтокосма – Мира Разума, Гармонии, Вечности.....	17
Онтоэссе IC. Творчество во имя Жизни.....	22
Онтоэссе ID. Гармоничное всеединство как высшая суть Онтокосма.....	28
Онтоэссе IE. О Началах творческих Начал.....	35
Книга вторая. Размышления о происходящем и грядущем.....	45
Онтоэссе IIA. Размышления о судьбе Человека.....	45
Онтоэссе IIB. Человек и Природа.....	50
Онтоэссе IIC. О состоянии науки.....	61
Онтоэссе IID. О состоянии философии.....	69
Онтоэссе IIE. О супраморализме Н.Ф.Федорова.....	74
Книга третья. Что делать?.....	79
Онтоэссе IIIA. Попытка анамнеза.....	79
Онтоэссе IIIB. Становление финансовой олигархии.....	84
Онтоэссе IIIC. Становление финансового империализма.....	89
Онтоэссе IIID. Победное шествие финансового империализма.....	95
Онтоэссе IIIE. А есть ли у человечества будущее?.....	100
Эпилог.....	100
Размышления о путях развития онтонауки.....	106
Приложения	
О понятийной базе Онтокосмизма.....	112

Предисловие

Мы живем в пору перемен, когда жить по старому - всё труднее, а жить по новому мы ещё не только не умеем, но и не знаем как и где искать это умение.

Пора, когда небывалое развитие энергетики, информатики и других важнейших сфер нашей деятельности, *сочетается со стремлением обойтись без понимания того, как устроен мир в целом и каковы в нем место и роль человека.*

Пора, положившая начало освоению человеком Космоса, *но и пора глобального экологического кризиса – похоронного набата по эпохе безнаказанности деяний.*

Пора информационно-логических технологий и нано-технологий, прорыв в которых открыл небывалые перспективы для их использования во благо, *но и пора, когда применение достижений науки и техники во зло близко к своему апогею.*

Пора открытий, окрыляющих веру во всемогущество Человека, *но и пора, когда любой неверный шаг может стать последней каплей для запуска лавины необратимых планетарных процессов, уничтожающих всё живое!*

Пора, когда мы обречены: либо бездумно потакаая ненасытным прихотям власть имущим *уйти в небытие, либо преодолеть царящий в наших умах хаос.*

И прежде всего с необходимой достаточностью ответить на три круга вопросов:

(I) **Что должно быть:** каково то мироустройство (Онтокосм), в котором человечество может жить сколь угодно долго и благополучно, как (и только как) его необходимая часть – носитель одухотворенности: нацеленности и способности воплощать всё разумное, гармоничное, долговечное в действительность.

(II) **Что есть:** выяснить, почему мы не знаем не только истинных причин грядущей глобальной экокатастрофы, но даже и того, где это знание надо искать? Не знаем потому, что не можем, или потому, что отдали власть над собой онтофагам – ненасытным пожирателям всего разумного, гармоничного, вечного? *Ведь познание сути Истины жизни - смертный приговор для этой кучки злодеев.*

(III) **Как перейти от (II) к (I):** каковы пути превращения нынешнего человека - раба онтофагов, заражённого самыми низменными страстями (властолюбием, корыстолюбием и сладострастием), бездумного разрушителя среды своего обитания, - *в субстанциального сотворца Онтокосма (субстанта), хозяина своей судьбы.*

Далее каждому кругу вопросов посвящена своя книга. Их порядок исходит из предположения: *ключ к пониманию сути происходящего находится в будущем.*

Изложение ведется в виде *онтоэссе*, где приставка *онто* подчеркивает то, что предмет обсуждения - выживание человека как биовида, а корень *эссе* – нацеленность на *суть* и на отсутствие экскурсов в то, что, где и когда кто-либо по этому поводу говорил. (*При пожаре - не до авторских прав на брендспойты!*).

Ссылки на других авторов лишь поясняют предлагаемую концепцию Онтокосмизма. А навеянные ими мысли превалируют над буквальной трактовкой их слов.

Терминология использует приставки: *онто* (греч. *ontos* – *сущность, суть*), а так же *трехипостасийные*: *над, все, кон; мега, макро, микро*, для указания, что именно из объёма смыслов, выражаемых корнем слова, выделяется как *необходимо достаточное для бытия разумной, гармоничной, долговечной жизни (онтобытия).*

Ключи к пониманию онтоэссе находятся в Прологе и Словаре онтотерминов. Чтение онтоэссе в указанном в Оглавлении порядке желательно, но не обязательно.

Краткие сведения об авторе. Косарев Юрий Гаврилович (12.01.12., Калязин – ???.201?, Новосибирск).

(1940) Окончил 25-ю Киевскую среднюю школу. (1940-41) Первый курс Киевского Авиационного института.

(1941-46) Служба в Красной Армии: (1941-42) Харьковское Военное Авиационно-Техническое Училище.

(1942-44) Военпред на авиазаводах. (1944-46) Военно-воздушная Инженерная Академия им. Н.Е.Жуковского.

(1946-50) Физический ф-т Киевского Университета и начало аспирантуры на кафедре электроники. Тему дипломной работы и аспирантуры сейчас принято называть *физическими основами нанотехнологий*.

(1950-59) Главное Управление Специальной Службы при ЦК КПСС – одно из самых засекреченных направлений, созданных Сталиным в ответ на развязанную против СССР холодную войну. В отличие от двух других (ядерного и ракетного), курируемых Берия, это направление, занимавшееся техническими средствами разведки (и прежде всего радиоперехватом и дешифровкой сообщений), Сталин держал при себе.

(1950-51, Киев) овладение методами ручной дешифровки и их применение на практике.

(1951-59, Москва, НИИ-1) разработка методов и технических средств дешифровки сообщений, закодированных с помощью машин. Эта задача, точнее сверхзадача, требовала создания специализированных вычислительных машин с производительностью, превышающей тогдашний уровень вычислительной техники общего применения на несколько порядков. В НИИ-1, где была сделана ставка на молодых специалистов, уже через 5-6 лет буквально с нуля были созданы методология и технология, перед которыми не устояла даже святая святых – американская дипломатическая переписка. В их создании неоценимая заслуга принадлежит Эдуарду Владимировичу Евреинову, ставшего одним из первых лауреатов Ленинской премии. У него же возникло понимание, что найденные решения имеют общенаучное и обще практическое значение.

(1953) После смерти Сталина Управление Специальной Службы Берия успел захватить под свое начало, передав его из ЦК в КГБ, где идеи Евреинова, расширяющие сферу деятельности пришлось не ко двору.

(1959) Автор и Евреинов перешли на работу в Сибирское Отделение АН СССР по совету и рекомендации академика А.С.Лебедева – пионера отечественной вычислительной техники и крупнейшего авторитета в этой области (хорошо знакомого с нашими работами, оппонента наших кандидатских диссертаций).

(1959-2008, Новосибирск, Институт Математики Сибирского Отделения Академии Наук СССР (России)).

(1959-1963) – Зам. директора Института по Вычислительному Центру. (1963-89) – Заведующий лабораторией Информационно-логических систем. (1989 - 2008) – Главный научный сотрудник. С 2008 г. – пенсионер.

(1959-1972) - Годы совместной работы с Евреиновым (зам. директора Института Математики по созданному им Отделению Вычислительной Техники), когда были заложены основы технологии и методологии решения задач с большим объемом вычислений из различных областей человеческой деятельности.

Евреинов создал основы построения программно управляемого конструктора, позволяющего настраивать технические средства на особенности решаемой задачи, чем достигалось сочетание достоинств машин общего применения, всегда готовых к работе, и спецмашин, эффективно решающих свой класс задач.

Автор создал основы методологии решения трудоемких вычислительных задач, построенной на явном выделении циклов: по времени (где каждая последующая операция выполняется над результатами предыдущей) и пространству (повторению цикла по времени при различных начальных условиях). 'Чистка' первого - эффективно сокращает время счета, а второй – легко преобразуется в ветви для параллельного счета.

Оба дополняющие друг друга подхода подтвердили свою эффективность и простоту на практике. Совместно с Минским Институтом вычислительной техники была разработана и запущена в серийное производство Вычислительная система «Минск 222», на которой было успешно решено более 50 классов трудоемких задач из самых различных областей науки, техники, народного хозяйства. При этом подтвердилось, что время счета сокращалось пропорционально числу используемых машин, эффект от «чистки» цикла по времени достигал от разов до нескольких порядков. *

Но в середине 70-х по данному направлению работ был нанесен профессионально точный удар. Евреинову пришлось уехать, Отделение Вычислительной техники сокращено и изменило свой профиль, филиал Московского Института Вычислительной Техники, созданный по договоренности с его директором

С.А.Лебедевым для подготовки к массовому промышленному производству предлагаемых простых и высокопроизводительных средств вычислений, передан в другие руки и т.д. и т.п.

Автор переключился на поиск идеологических основ, под созданные методологию и технологию. Потребовалось более четверти века напряженных, уединенных усилий прежде чем были получены желанные результаты. И еще лет 10 ушло на поиски общедоступной формы их изложения.

* Более подробно все это изложено в докторских диссертациях Евреинова и автора, монографиях и статьях

Р. Пролог

Р0. Поиск путей к Разумной, Гармоничной, Вечной жизни

Р0.1. А что, если признать Время Т жизни человечества Наивысшей (Супра) Ценностью и Мерилом всего и вся в мире нашего обитания – Онтокосме.

Р0.1.1. Считать, что именно мы смертные призваны стать субстантами (субстанциальными творцами) и обеспечить бессмертие человечества: шаг за шагом увеличивая время Т и заботясь о том, чтобы его хватило на следующий шаг.

Р0.1.2. Судить обо всём и вся, насколько оно убавляет или увеличивает время Т.

Р0.1.3. Объявить трактовки времени всего лишь как четвертой координаты псевдоевклидова пространства канувшими в Лету. Золушка стала Царицей бала!

Р0.2. А что, если строить Онтокосмизм как мировидение, устремленное на поиск условий, при которых будущее у человечества вообще может быть.

Р0.2.1. Учение о главенстве надо всем и в прошлом, и в настоящем, и в будущем выявления и укрепления слабейших из онтозвеньев, определяющих время Т.

Р0.2.2. Где Будущее, Прошлое, Настоящее – ипостаси триединого Времени.

Р0.2.3. И суть Прошлого и Настоящего – в обеспечении существования Будущего.

Р0.3. А что, если Разумное, Гармоничное, Вечное воспринимать как триединство:

Р0.3.1. Где Разумно лишь то, что способно постичь Гармоничное и Вечное.

Р0.3.2. Гармонично лишь то, что стремится объять Разумное и Вечное.

Р0.3.3. Вечно лишь то, что стремится быть и Разумным и Гармоничным.

Р0.3.4. Всенаправляющий Разум, Всеобъемлющее Чувство, Всевоплощающее Дело.

Р0.3.5. Три ипостаси, выражающих нашу глубинную человеческую суть: стремиться сделать себя и всю Вселенную всё разумнее, гармоничнее, долговечнее.

Р0.4. А что, если искать путь к Разумной, Гармоничной, Вечной жизни не где-то, а в нас самих, в нашем одновременном пребывании в триединстве онтомиров: актуально неисчерпаемой, направляющей, надвременной Мысли; потенциально неисчерпаемого, управляющего (гармонизирующего), всевременного Слова; конечного (завершающего), воплощающего, конкретновременного Дела.

Р0.4.1. Где Онтомир Мысли – это не всё мыслимое, а лишь то, что нацеливает на построение и охрану разумной, гармоничной, вечной жизни (онтобытия).

Р0.4.2. Онтомир Слова – это не всё формально выразимое, а лишь то, что облекает онтоцели в форму необходимо достаточных (онтогармоничных) деяний.

Р0.4.3. Онтомир Дела – это не всё, на что способен человек, а лишь то, что в данных условиях делает бытие человечества разумнее, гармоничнее, долговечнее.

Р0.5. А что, если исходить из триединства и уникальности Мега, Макро и Микро субстантов Онтокосма: Всего живого, Человечества и Каждого Человека.

PO.5.1. Где уникальность субстантов проявляется в том, что среди ещё нерешенных онтопроблем есть те, которые сейчас под силу им и только им.

PO.5.2. И одна из первейших сверхзадач всех и каждого: найти себя - свою детерминанту (свою уникальность) и своё предназначение (свои онтопроблемы).

PO.5.3. А как следствие: равноправие (не уравниловка, а именно равноправие!) всех людей независимо от их нации, религиозных взглядов, профессии и т.д. и т.п.

Р0.6. А что, если искать опору в единстве трех классов творческих усилий всех и каждого, *определяемых предикативными приставками: над, все, кон, указывающими на характер действия, выражаемого корнем слова.*

Р0.6.1. ***Надвидение**, позволяющее находить онтозвенья, устранение или усиление которых сделает Онтокосм разумнее, гармоничнее, долговечнее.*

Р0.6.1.1. *Всепроникающий вездесущий взгляд нашего воображения на изучаемый объект с тех точек, из которых видна его подлинная сущность.*

Р0.6.1.2. *Быть не вне чего-то (вещи в себе), а - над (и увидеть в нем вещь для нас).*

Р0.6.1.3. *Способность подняться над всем и вся: временем, пространством, Мега, Макро, Микро мирами, и увидеть наиболее слабые онтозвенья онтобытия.*

Р0.6.2. ***Всеобщие** формы усиления онтозвеньев, сохраняющие ранее найденные онтосущности, делающие Онтокосм разумным, гармоничным, долговечным.*

Р0.6.2.0. *Антитеза лукавым призывам: отречься от старого мира, отряхнув его прах с наших ног, и разрушив его до основания, затем строить новый.*

Р0.6.2.1. *Неизменность форм, в рамках которых онтобытие может беспредельно становиться всё разумнее, гармоничнее, долговечнее.*

Р0.6.2.2. *В общем случае это свойство систем, способных изменяясь оставаться самими собой - сохранять свою суть (своё лицо, свою детерминанту).*

Р0.6.2.3. *Например, для трудоемких вычислений детерминанта (время счета) определяется 'чисткой' циклов по времени (последовательностей операций, выполняемых над результатами предыдущих) и параллельным счетом циклов по пространству (повторов циклов по времени при других начальных условиях).*

Р0.6.3. ***Конкретность** делания онтобытия разумнее, гармоничнее, долговечнее.*

Р0.6.3.1. *Две первые ипостаси определили онтоцель (подлежащее усилению онтозвено) и онтоформу (в которую это усиление следует облечь), настал черед воплощения задуманного в конкретных условиях и за конкретное время.*

Р0.6.3.2. *Поскольку это массовая процедура, то речь идет об онтотехнологии.*

Р0.6.3.3. *Онтотехнологии замены ненадежных онтозвеньев долговечными.*

Р0.7. А что, если смотреть на указанные выше триединства как на аспектирующие дополнения к детерминирующему триединству: Мысли, Слова, Дела.

Р0.7.1. *И не строить двух, трех и т.д. Т-мерные триады, поскольку главные черты, ведущие к победе Жизни над смертью, сосредоточены на диагонали.*

Р0.7.2. *И ограничится их табличным представлением (см. Р4).*



Р0.7. На языке традиционных философов Онтокосмизм - самодостаточен, рефлексивен, телеологичен, аксиологичен, гармоничен; конструктивен и рекуррентен (использует только алгоритмизируемые формализмы и структуры связей между объектами, не зависящие от числа объектов, и опирается на триединства необходимо достаточных для постижения Истины Жизни сущностей); и идеален, и рассудочен (идеально-реален), и материален (реален); сочетает альтруизм и эгоцентризм, социальность и биологичность.

P1. Высшие (Над, Супра) основания Онтокосмизма.

P1.1. Свод супрапринципов: ценностных установок, направляющих процесс мышления на поиск необходимо достаточных условий существования онтокосма.

P1.1.1. Супрапринципы – по сути (не по запрету) – априорны и самодостовверны.

P1.1.2. Их истинность не доказуема и не опровергаема экспериментами и логикой: поскольку суть супрапринципов (как и всех истинных принципов) актуально неисчерпаема, а эксперименты и логические выводы - конечны (завершаемы).

P1.1.3. Критерий истинности свода супрапринципов – его способность быть необходимо достаточной опорой для возникновения и всемерного саморазвития субстантов (субстанциальных творцов Онтокосма) - созидателей разумной, гармоничной, долговечной жизни (онтобытия) для себя и для всех.

P1.2. Супрапринцип самосотворения: никто, кроме нас самих, не способен сделать нас субстантами - творцами своей судьбы.

P1.2.1. Создателями Нечто (вещей для нас) из Ничто (вещей в себе), опираясь на единство трех классов творческих усилий: направляющих (надвременных), гармонизирующих (всевременных) и воплощающих (конкретновременных).

P1.2.2. Высшая мера способности творить - рост качества онтобытия, которое тем выше, чем оно (и его творцы) разумней, гармоничней, долговечней.

P1.2.3. Создание и развитие субстантов нельзя запрограммировать.

P1.2.4. Бог, если Он есть, может лишь создать для этого благоприятные условия.

P1.2.5. Попытки управлять нашей волей чреваты превращением нас в биороботы.

P1.3. Супрамораль: мораль субстантов тем выше, чем выше их место в мире.

P1.3.1. Выявление угроз гибели человечества и принятие мер по их предотвращению – общее дело всех и каждого, вклад в которое тем больше, чем больше у них способностей, власти и других возможностей творить во благо Жизни.

P1.3.2. Каждая такая угроза может потребовать для своего преодоления постановки и решения онтопроблем самой различной природы и сложности.

P1.3.3. Из многоаспектности и специфики онтопроблем вытекает необходимость иметь по каждой из них своих уникальных субстантов.

P1.3.4. В согласии с равной необходимостью сделать всё особое равнонадежным - следует и равноправие (но не равенство!) субстантов всех специальностей.

P1.3.5. Именно равнонадежным: не менее, но и не более надёжным, чем всё другое.

P1.4. Супрапринцип неустанного развитие устойчивости ради жизни.

P1.4.1. Оценка онтозвеньев онтобытия по степени риска их выхода из строя.

P1.4.2. Так как ниоткуда не следует, что онтозвенья можно сделать абсолютно надёжными, то нам лишь остается пытаться снизить риски их выхода из строя.

P1.4.3. И стремиться к достижению необходимо достаточного уровня устойчивости онтозвеньев к реальным разрушающим воздействиям, когда

надежность каждого из онтозвеньев не меньше и не больше, чем у любого другого из них.

P1.4.4. **Дублирование онтозвеньев - простейший путь повышения их надежности (риск выхода из строя сразу всех онтозвеньев - меньше, чем каждого из них).**

P1.4.5. **Превращение космоса в *Онтокосм* не фантазия, а условие долговечности Человечества, судьба которого пока жестко связана с судьбой планеты Земля.**

P1.5. **Супратриединство онтомиров: *Онтомысли (Супрацели), Онтослова (Супрагармонизации), Онтодела (Суправоплощения).***

P1.5.1. ***Онтомысль, Онтослово, Онтодело – основополагающие понятия этих онтомиров, созидательная роль которых указана в скобках.***

P1.5.2. **Суть триединства: все онтомиры уникальны, неотделимы и равноправны.**

P1.5.2.1. ***Уникальны: в каждом онтомире есть то, чего нет у двух других.***

P1.5.2.2. ***Неотделимы: без любого из онтомиров нет и онтобытия.***

P1.5.2.3. ***Равноправны: ни один из них не порожден другими; онтобытие и идеально, и рассудочно (идеально-реально), и материально (реально).***

P1.6. **Супратриединство: *Супрацели, Супрагармонизации, Суправоплощения.***

P1.6.1. **Супрацель: *сделать жизнь Человечества разумной, гармоничной, вечной.***

P1.6.1.1. **Суть Супрацели - в подчинении всего и вся ее достижению.**

P1.6.1.2. ***Примат надо всем времени T жизни Человечества - творца Онтокосма.***

P1.6.1.3. **Супрацель достигается *непрерывным шаг за шагом* ростом времени T .**

P1.6.2. **Супрагармонизация: *творить нужное, избавляясь от лишнего (сочетая достаточность всего необходимого с необходимой достаточностью).***

P1.6.2.1. ***Взаимная обусловленность понятий: необходимость и достаточность.***

P1.6.2.2. ***Такое представление о высшей гармонии служит опорой при выдвигании и воплощении в жизнь всех супра - и онто- принципов и других положений.***

P1.6.2.3. ***А так же опорой для определения трудно уловимых онтограней между: свободой воли и вседозволенностью, равноправием и уравниловкой, и т.д. и т.п.***

P1.6.2.Z. У древних греков понятие сверхгармоничности олицетворял бог Аполлон (от *apollo* – очищаться от всего лишнего).

P1.6.3. **Суправоплощение: *сотворение долговечного из преходящего.***

P1.6.3.1. ***Идти к цели от достаточности всего необходимого (когда нет дефицита) – к необходимой достаточности (когда нет и профицита).***

P1.6.3.2. ***Дефицит – это мина под усилиями достичь цели (тот, кто плохо обеспечен ресурсами, затем плохо обеспечивает своей продукцией других, и так снизу доверху). Профицит (перерасход ресурсов) – менее опасен и преодолим.***

P1.6.3.3. **Планирование от дефицита - одна из мин, погубивших экономику СССР.**

P1.7. **Супратриединство детерминант онтомиров *Онтомысли, Онтослова, Онтодела: Наддетерминанты, Пандетерминанты, Кондетерминанты.***

P1.7.1. ***Наддетерминанта нацеливает на создание онтоидеологии своевременного выявления угроз существованию человечества.***

P1.7.2. Пандетерминанта нацеливает на создание онтометодологии своевременного реагирования и нахождения путей предотвращения этих угроз.

P1.7.3. Кондетерминанта нацеливает на создание онтотехнологии их своевременного предотвращения.

Книга первая. Поиск разумного, гармоничного, вечного

Содержание

Онтоэссе IA. О Времени как о Главной Грани Истины Жизни	
Онтоэссе IA1. О времени Т существования человечества.....	8
Онтоэссе IA2. О Добре и зле.....	9
Онтоэссе IA3. О путях поиска ключей к познанию Цели и Истины Жизни.....	10
Онтоэссе IA4. О свободе воли и интуитивном чутье гармонии.....	11
Онтоэссе IA5. О предназначении Высшего Разума и Человека разумного.....	12
Онтоэссе IB. О творении Онтокосма – Мира Разума, Гармонии, Вечности	
Онтоэссе IB1. Об интуитивном познании Цели и Истины Жизни.....	13
Онтоэссе IB2. Онтокредо как направляющий фактор интуитивного познания.....	14
Онтоэссе IB3. Онтокредо как выражение сути иммунной системы Онтокосма.....	15
Онтоэссе IB4. О поиске <i>Разумного, Гармоничного, Вечного Мироустройства</i>	16
Онтоэссе IB5. О творении Онтокосма через творение самих себя.....	17
Онтоэссе IC. Творчество во имя Жизни	
Онтоэссе IC1. О сути понятия <i>онтогармоничность</i>	18
Онтоэссе IC2. О становлении Онтокосма как мира Жизни.....	19
Онтоэссе IC3. Ключевая роль триединств.....	20
Онтоэссе IC4. Трехипостасийные онтопонятия онтонауки.....	21
Онтоэссе IC5. Классы трехипостасийных онтопонятий.....	22
Онтоэссе ID. Гармоничное всеединство как высшая суть Онтокосма	
Онтоэссе ID1. Гармоничное всеединство как системообразующее начало.....	24
Онтоэссе ID2. О познании сути Онтокосма.....	25
Онтоэссе ID3. Об иерархии системы ценностей.....	26
Онтоэссе ID4. Ключевая роль средств своевременного реагирования.....	27
Онтоэссе ID5. О началах для подготовки субстантов.....	28
Онтоэссе IE. О Началах творческих Начал	
Онтоэссе IE1. Онтопротософия – Начала Онтонауки об Истине Жизни.....	31
Онтоэссе IE2. Онтофеномены, онтогипотезы и онтопринципы	32
Онтоэссе IE3. Онтоминимы.....	34
Онтоэссе IE4. Онтомаксимы.....	36
Онтоэссе IE5. Онтооптимы.....	38

Онтоэссе IA. О Времени как о Главной Грани Истины Жизни

Онтоэссе IA1. Об угрозе существованию жизни на Земле

IA1.1. Не пора ли признать, что человечество вступило в новую эру своего развития – *эру экокатастроф*, когда жизнь *всех* землян может оборваться в одночасье?

IA1.1.1. *Эру, когда время T , отделяющее человечество от гибели, может стать меньше времени t – нынешней продолжительности жизни человека?*

IA1.1.2. Пора, где каждый боролся за свою жизнь и умирал в одиночку, канула в Лету?

IA1.1.3. Настал час *совместных сверхусилий* *всех* землян во имя жизни как таковой?

IA1.2. Не пришло ли время жить по законам чрезвычайных ситуаций?

IA1.2.1. Когда всё и вся подчинено одной цели - *отдалить время T всеобщей гибели?*

IA1.2.2. *Время, когда призывы: один за всех и все за одного; любить ближнего как самого себя, а - целое, частью которого являешься, - больше себя, - уже перестают быть лишь благими пожеланиями?*

IA1.2.3. А слова: *помни о смерти; каждый миг уносит частицу бытия* – следует соотносить с существованием человечества, а не только каждого из нас?

IA1.3. Не стоит ли человечество перед дилеммой: уйти в небытие, либо стать хозяином своей судьбы, перейдя на новый эволюционный уровень – *homo substantus?*

IA1.3.1. *Субстанты – Субстанциальные Сотворцы Мира Жизни - Онтокосма.*

IA1.3.2. *Где время T оберегается как Высшая Вселенская Ценность.*

IA1.3.3. *Где всё и вся: люди, народы, страны – оцениваются по их способности сделать всеобщим достоянием свой опыт выживания в экстремальных условиях.*

IA1.3.4. *Где: ото всех - по их онтоспособностям, всем - по их онтопотребностям.*

IA1.3.4.0. *И где онтоспособность – умение отдавать время T, а онтопотребность – то, что необходимо достаточно для воплощения этого умения в жизнь.*

IA1.3.5. *Где субстанты, как стражи времени T, действуют как единое целое при выборе целей, методов их достижения и способов воплощения в действительность.*



IA1.7. Какой же может быть основа для перехода человечества в новое состояние?

IA1.7.1. *Вопрос вопросов*, без ответа на который у всех у нас не может быть будущего.

IA1.7.2. Когда *любые проволочки – смерти подобны*, не опасно ли, вместо совместных сверхусилий *всех* способных мыслить землян, уповать лишь на то, что придет Спаситель и за нас пожертвует собой (подобно Христу в вероучении католиков)?

IA1.7.3. Или довериться нынешним *равно некомпетентным во всем политикам - всезнайкам*, готовым *руководить чем и как им угодно: хоть государством или атомной промышленностью, хоть электроэнергетикой или нанотехнологиями, хоть медициной или дипломатией, хоть торговлей мебелью или обороной страны?*

Онтоэссе IA2. О Добре и зле

IA2.1. Близость к *экокатастрофе*, не позволяет ли нам увидеть *Добро* и *зло* в конкретном зримом (онтологическом) облике?

IA2.1.1. *Добро* – как то, что *отдаляет* нас от точки *неотвратимой гибели* Ω ?

IA2.1.2. *Зло* – как то, что *приближает* к ней и *убавляет* срок нашего бытия Γ ?

IA2.1.3. *Добро* - *возвышает* Разум; *зло* – *опускает* его в пучину тупиков *невежества*?

IA2.2. А что, если умение мыслить - это не только признак бытия Человека как особи, а *условие* сколь угодно долгого существования Человечества?

IA2.2.1. Не в этом ли состояла глубинная суть мысли Августина (354-430), выраженной Декартом (1596-1650) как: *cogito ergo sum* = *мыслю, значит существую*?

IA2.2.2. Не означает ли тут ‘*мыслю*’ - не просто способность ‘*шевелить мозгами*’, а *познание грани между Добром и злом* (Знанием и невежеством)?

IA2.2.3. *Умение во имя Жизни: отличать Добро от зла; распознавать ослабляющие Добро приемы и ситуации; и не допускать воплощения зла в реальность?*

IA2.2.4. *Не отрицается ли этим, вопреки манихеям и их последователям, равноправие Добра и Зла, ибо для созидания нужна прочность всех жизненно необходимых звеньев, а для разрушения - достаточно повредить всего лишь одно из них?*

IA2.2.5. *Не равнопрочность ли таких онтозвеньев делает Добро неуязвимым для зла?*

IA2.3. Не совершаем ли мы опасного недомыслия - принимая как *неизбежность* сосуществование Добра и зла *во всех ипостасях* понятия существования?

IA2.3.1. Существования зла не только как *предполагаемой возможности* (потенции)?

IA2.3.2. А и как *реализуемой возможности* (интенции)?

IA2.3.3. И более того, как *реализованной возможности* (экстенции)?

IA2.4. А что, если условия бытия Добра как реальной моральной ценности суть меры:

IA2.4.1. *Предупреждающие превращение зла из потенции в интенцию?*

IA2.4.2. *Не допускающие превращение зла из интенции в экстенцию?*

IA2.4.3. *Обеспечивающие неотвратимость саморазрушения носителей зла?*

IA2.5. *Не выражают ли библейские тексты, опыт погибших цивилизаций?*

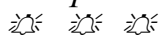
IA2.5.1. Не предупреждают ли они от повторения роковой ошибки – *аморальности*?

IA2.5.2. *От недопущения нами даже мысли о своей вседозволенности?*

IA2.5.3. *От попыток достичь даже благих целей любой ценой и любыми средствами?*

IA2.5.4. *От вкушения плодов древа познания добра и зла до того, как научились предотвращать возникновение условий для становления зла как реалии?*

IA2.5.5. *От первородного греха – слепого небрежения бессмертием Человечества?*



IA2.7.1. А что, если непреложный закон бессмертия рода человеческого гласит: *Власть Человека над Временем тем больше, чем выше его Мораль и мощь Духа*?

IA2.7.2. *Мораль* - *творящая Добро не ради благодарности, выгоды или славы, - а как осознанная Истина Жизни, служащая неодолимой преградой на пути зла?*

IA2.7.3. *Мощь Духа* – *мера умения направлять деяния Человека на самозидание Мира Жизни как гармоничной целостности, разумной, благополучной и долговечной?*

Онтоэссе IA3. О путях поиска ключей к познанию *Цели и Истины Жизни*

IA3.1. Пока заканчивались безрезультатно все известные попытки убедительно, не противореча самому себе, ответить на *вопрос: как устроен мир, где мы живем?*

IA3.1.0. Зато возникли хитроумные версии *ухода от ответа:*

IA3.1.1. *Мир якобы материален, не создан никем из богов и существует вечно.*

IA3.1.2. *Все в мире якобы определяется неподвластной человеку стихией случая.*

IA3.1.3. *Мир создан Богом, все качества которого якобы абсолютно совершенны.*

IA3.1.4. *Человеку якобы дано постичь лишь то, что Бог позволяет по своей милости.*

IA3.1.5. *У всего сущего якобы есть неустранимые ('диалектические') противоречия*

IA3.1.6. *Критерием истинности якобы могут служить 'умственные эксперименты'.*

IA3.1.7. *И прочие палочки-выручалочки, когда один конец никак не сходится с другим.*

IA3.2. А что, если познание *Цели и Истины Жизни* лежит за *Гранью* того, чему *может кто-то научить, и тем, что можно познать лишь самому?*

IA3.2.1. *И мы обречены познавать суть Жизни интуитивно: путем проб и ошибок?*

IA3.2.2. *Познавать и преодолевать свое невежество, делающее нас рабами сил зла?*

IA3.2.3. *Не в этом ли глубинный смысл заповеди Христа: возлюби врага своего?*

IA3.2.4. *Врага именно своего - личного, но никак не общечеловеческого?*

IA3.2.5. *Того - кто не ведает, что творит, а не того - кто сознательно разрушает всё и вся во имя своей личной или корпоративной сиюминутной выгоды?*

IA3.3. А что, если видеть в носителях зла спарринг партнеров, на которых мы учимся побеждать зло силой *Разума* и силой *Духа*, выявляя и укрепляя свои слабые места?

IA3.3.1. *И обретаем черты, необходимые для победы над Хаосом, Невежеством и Хитроумием - смертельных врагов Мира Разума, Гармонии, Вечности - Онтокосма?*

IA3.3.2. *Черты - необходимо достаточные, чтобы стать сотворцами Онтокосма?*

IA3.3.3. *И созидать на Земле Мир Разума, Гармонии, Вечности из того, что есть: несовершенного, случайного и преходящего?*



IA3.7. А что, если искать решение данной *Проблемы проблем* в рамках версий о том, *ЗАЧЕМ* (с какой целью) возникли те или иные черты Онтокосма и Человека?

IA3.7.1. *И считать, что формула Гегеля: все действительное разумно и все разумное действительно – выполняется именно для Онтокосма как мира торжества Разума, где: все Истинно существенное и разумно и осуществимо?*

IA3.7.2. *И вопреки стереотипам мышления, игнорирующим вопрос ЗАЧЕМ, искать Цель и Истину Жизни не только от частного к общему, а и от общего в виде реально осуществимых интуитивных догадок о желаемом Будущем - к частному?*

IA3.7.3. *Догадок, позволяющих нам отдалить глобальную экокатастрофу и при этом не вступить в неразрешимые противоречия ни друг с другом, ни с Онтокосмом?*

Онтоэссе IA4. О свободе воли и интуитивном чутье гармонии

IA4.1. А что, если у разумных существ есть НЕЧТО, позволяющее им самим создать самодостаточный процесс явления Жизни, то есть стать творцами вечности?

IA4.1.1 Творцов смертных, но способных обеспечить долговечность своего рода.

IA4.1.2 Тем самым *Всевышний* предстает как Творец условий их возникновения.

IA4.1.3 Спрашивается, а достойно ли *Всевышнего*, чтобы эта самодостаточность была не полной, как у Него самого, а ограниченной, как у роботов?

IA4.2. У роботов (механических или биологических) все действия предопределены заложенными в них программами (генами).

IA4.2.1. Какими бы сложными ни были решаемые задачи (в том числе и задачи воспроизведения себеподобных роботов или автоматического совершенствования программ управления ими), за полученные результаты полностью ответственны разработчики заложенных в них программ.

IA4.2.2 Именно разработчики программно управляемых устройств ответственны за принятие мер по преодолению любых нештатных ситуаций (подобно, например, самоуничтожению отклонившихся от заданных траекторий ракет).

IA4.2.3. Поскольку нештатных ситуаций несметное множество, то предусмотреть все из них превышает возможности самых гениальных разработчиков.

IA4.2.4. Не это ли вынуждает их принимать волюнтаристские решения?

IA4.2.5. И не отсюда ли техногенные катастрофы, коими изобилует наше время?

IA4.3. А что, если есть и иной путь - наделить живых существ способностью сочетать ничем извне не ограниченную свободу воли с интуитивным чутьём онтогармонии и рассудком для выявления ложных решений?

IA4.3.2. И тем самым снабдить их внутренними ограничителями, препятствующими превращению свободы воли во вседозволенность. Как то:

IA4.3.2.1. Всеохватывающим интуитивным чутьём, способным обнаруживать нарушения гармонии во всех сферах, жизненно важных для бытия Онтокосма?

IA4.3.2.2. Моралью, руководствующейся шкалой ценностей, согласно которой нарушения гармонии целого опаснее нарушений гармонии в любой из его частей?

IA4.3.2.3. Разумом, способным осознать жизненную необходимость непрерывного развития чутья гармонии, соразмерно с ростом мощности выборки версий?



IA4.2.1. А не направляет ли именно интуитивное чутьё гармонии волю живых существ на обеспечение сколь угодно долгого, разумного, гармоничного бытия Онтокосма?

IA4.2.2. А его утрата – не делает ли их рабами случая или чужой воли и уводит развитие порождаемых ими ветвей Онтокосма на пути неотвратимой гибели?

Онтоэссе IA5. Теодицея и антроподицея Онтокосмизма

IA5.1. Что оправдывает существование *Всевышнего Разума* и *Человека разумного*?

IA5.1.1. А что, если суть *теодицеи* – в сотворении *Жизни* как процесса самосовершенствования всё более *устойчивых* форм бытия *Разума*, *Гармонии* и *Вечности*?

IA5.1.2. А суть *Человека* – быть сотворцом всего *Разумного*, *Гармоничного*, *Вечного*?

IA5.1.3. Ведь не зря же наши предки в слове *чело-век* сочетали *Разум* с *Вечностью*?

IA5.2. А что, если *Всемогущество Всевышнего* состоит в опоре на *самодостаточное инобытие Разума*, *могущее быть Вечным* и *Гармоничным*?

IA5.2.0. *Инобытие*, *сочетающее полноту свободы воли со стремлением использовать ее только лишь для торжества Жизни над смертью, Добра над злом*?

IA5.2.1. *Ибо можно ли считать Высшим - Разум, создающий лишь то, что не способно существовать без Его опеки и нуждается в постоянных подпорках*?

IA5.2.2. *Всевышний предстает как Творец необходимо достаточных условий для возникновения существ, способных по собственной воле и своими усилиями стать Его субстанциальными сотворцами (субстантами) Мира Жизни - Онтокосма*?

IA5.2.3. *И как и всем творцам вечных сущностей и Ему и субстантам не присуще ли и для выбора целей, и создания методов их достижения, и воплощения в Жизнь, быть триедиными: и надвременными, и всевременными и конкретновременными*?

IA5.3. А что, если для нас уже пришла пора стать *субстантами* и оставаясь *смертными* творить *бессмертное - созидать Вечную Жизнь из преходящего*?

IA5.3.1. С помощью *Онтонауки* – познать: при каких *необходимо достаточных условиях* мы, *смертные*, можем сделать свой род *бессмертным*?

IA5.3.2. *Достаточных без чрезмерности - ибо нам не до журу - быть бы живу?*

IA5.3.3. *И без потерь времени и сил на всё чреватое неразрешимыми противоречиями*?

IA5.3.4. А с помощью *веры в Высший разум* - сделать нашу *Мораль* и *силу Духа* предметом *непрестанного внимания* и *совершенствования* от *рождения* и до *смерти*?

IA5.2.5. *И через личные и соборные молитвы верующих постигать суть Цели и Истины Жизни и укреплять волю к труду во имя торжества Жизни*?



IA5.7. А что, если все вышесказанное понимать как призыв осознать:

IA5.7.1. *Нам не на кого надеяться, кроме как на самих себя.*

IA5.7.2. *Никто и даже Высший Разум не может сделать нас хозяевами своей судьбы.*

IA5.7.3. *Он может лишь создать необходимо достаточные для этого условия.*

IA5.7.4. *Главное: вопреки хитроумным дьявольским наваждениям не преступить Грань дозволенного и не свести на нет время Т Жизни на нашей планете.*

IA5.7.5. *И совместными усилиями Мысли, Слова и Дела выявлять и устранять все случайное - мешающее нам стать субстантами Онтокосма - Мира Творящего Разума, Искореняющего Зло Невежества Гармонии, Торжества Вечной Жизни.*

Онтоэссе IV. О творении Онтокосма – Мира Разума, Гармонии, Вечности

Онтоэссе IV.1. Об интуитивном познании Цели и Истины Жизни

IV.1.1. *Каковы возможности познать Цель и Истину Жизни путем интуитивного поиска основополагающих версий, предопределяющих суть нашего бытия?*

IV.1.1.1. *Что у нас есть для выявления этих версий, кроме своего интуитивного чутья, целиком доверять которому у нас нет и не может быть достаточного основания?*

IV.1.1.2. *И как быть, если цена промедления – гибель рода человеческого?*

IV.1.1.3. *А у нас нет надежного критерия выбора версий из множества возможных?*

IV.1.2. *А что, если сосредоточиться на поиске условий постижения версий?*

IV.1.2.0. *На поиске Онтокредо Обоснованного Доверия Интуитивным Решениям?*

IV.1.2.1. *Альтернативы слепому доверию (или недоверию) своей интуиции?*

IV.1.2.2. *Онтокредо пригодному во всех случаях, когда принимаются жизненно важные решения опираясь на интуитивный выбор возможных версий?*

IV.1.2.3. *Онтокредо применимому к выбору версий и самого Онтокредо?*

IV.1.3. *Научное направление, исследующее такой подход, и есть онтокосмизм - самодостаточное мировоззрение, опирающееся на свое Кредо и на свои исходные положения: целевые установки, постулаты значения и принципы действия.*

IV.1.3.1. *Онтокосмизм рассматривает явление Жизни как самодостаточный вечный процесс (Онтокосм), претворяемый в реальность самими живыми существами.*

IV.1.3.2. *Высший Разум не опекает Онтокосм и вся ответственность за судьбу и качества Жизни и за наличие в мире зла лежит на самих живых существах.*

IV.1.3.3. *Высший Разум - олицетворение наличия у нас шанса стать субстантами – сотворцами Разумного, Гармоничного, Вечно бытия Онтокосма как реалии.*

IV.1.3.4. *Субстантами, обреченными интуитивно (путем проб и ошибок) отличать Разумное от неразумного, Гармоничное от хаотичного, Вечное от преходящего.*

IV.1.3.5. *И могущих в ходе саморазвития своей Интуиции преодолеть то роковое невежество, которое делает Человечество смертным?*



IV.1.2.1. *А что, если именно Интуитивное Онтокредо Истины Жизни – Эго всего Разумного, Гармоничного, Вечно - делает Человечество хозяином своей судьбы?*

IV.1.2.2. *Когда Истина Жизни определяет цели познания, а не познание - цели Жизни?*

IV.1.2.3. *Не потому ли и Храм Цели и Истины Жизни надо искать внутри каждого из нас, чтобы осознать То, что заложено в нас на уровне подсознания?*

IV.1.2.4. *И лишь само Человечество реальной угрозе своей гибели как биовида (homo sapiens) способно противопоставить реальные же пути её преодоления?*

IV.1.2.5. *Не ждать спасения от кого-то или чего-то (стихии случая, мистических озарений, вземных сил, бессмертия души, и т.п.), а самим не плошать?*

Онтоэссе IB2. Онтокредо как направляющий фактор Интуитивного познания

IB2.1. А можно ли постичь Истину Жизни без опоры на догмы, такие как: библейские откровения Бога, научные гипотезы и соглашения?

IB2.1.0. Постичь То, что делает Онтокосм Миром Разума, Гармонии и Вечности?

IB2.1.1. А что, если выдвинуть серсии Онтокредо - как критерия, позволяющего отличать ситуации, когда наше доверие к своей интуиции оправдано, а когда нет?

IB2.1.2. Версию достоверного познания нашим Разумом Грани, отделяющей допустимое от недопустимого, свободу творчества от вседозволенности?

IB2.1.3. Грань, предполагаемую постижимой всем живым на уровне подсознания?

IB2.1.4. И осознать то, что в нашем Эго уже может быть бессознательно?

IB2.1.5. И прежде всего суметь отсечь всё бесполезное и то, что нам неподвластно, от нужного для постижения Истины Жизни и воплощения Ее в реальность?

IB2.2. А что, если неразрешимые противоречия возникают при постижении Истины Жизни и воплощения Ее в реальность тогда и только тогда, когда сбиваются с пути истинного и ищут и/или: не ТО, не ТАМ, не ТАК?

IB2.2.1. Ищут Вечного покоя, а не Вечной Жизни.

IB2.2.2. Ищут, где угодно, только не в самих себя.

IB2.2.3. Ищут Истину в частностях, а не во Всеедином целом.

IB2.3. А что, если в основу Онтокредо – Высшего кредо Онтокосмизма положить соотношения между мощностями созидających и разрушающих воздействий Онто- и негособытий в каждый отрезок времени и в каждом месте Онтокосма?

IB2.3.0. И судить о мощности этих воздействий по изменению срока бытия Т ?

IB2.3.1. Онтокредо нацеливает на достижение такой созидающей Онтомощи Онтокосма, которая всегда и везде превышает разрушающую Его негосомощь.

IB2.3.2. Онтокредо направляет все и вся на выявление и устранение слабых звеньев, определяющих надежность целого.

IB2.3.3. И на снятие с рассмотрения всего противоречивого и избыточного.

IB2.4. Ипостаси Онтокредо, уточняющие то, что надлежит снять с рассмотрения:

IB2.4.1. Абстракции ради абстракций (надонтокредо).

IB2.4.2. Превращения неалгоритмизуемых абстракций в такие же (панонтокредо).

IB2.4.3. Онтоалгоритмы, не являющиеся необходимо достаточными (колонтокредо).

IB2.7. А что, если лишь опора на Онтокредо может сделать истинным интуитивный выбор: версий взглядов на мир, черт Творца мира и основ онтонауки?

IB2.7.1. И именно свобода вытворять и усложнять мешает всем нам понимать друг друга и сообща творить Разумное, Гармоничное, Вечное?

Онтоэссе IV3. Онтокредо как выражение сути иммунной системы Онтокосма

IV3.1. *Онтодиалектика (надонтокредо)* нацелена на избавление от представлений о мироустройстве, отрицающих его сущность как онтогармоничного всеединства

IV3.1.0. Гармоничного всеединства во времени и в пространстве всех онтозвеньев на каждом уровне процесса становления онтобытия и уровней друг с другом.

IV3.1.0.1. На избавление от *скандалов*, которыми грешит традиционная философия.

IV3.1.0.2. *Так в философских энциклопедиях называют то, что философия несмотря на тысячелетние усилия не открыла еще ничего практически важного, кроме нескольких логических аксиом.*

IV3.1.1. *Кант видел 'скандал в философии' в отрицании Беркли существования вещей в себе.*

IV3.1.2. А не 'скандальна' ли и доказанная Кантом *непреодолимая противоречивость (антиномичность) чистого разума?*

IV3.1.3. Не менее ли 'скандальны' попытки строить философские основания наук, таких как математика и даже физика, без опоры на *реалии Онтокосма - Мира Разума, Гармонии и Вечности?*

IV3.1.4. И к тому же затевать философские дискуссии о том, *может ли машина мыслить?*

IV3.1.5. А чего стоит тщательно замалчиваемый скандал с увенчанными премиями Нобеля лжетеориями, где микромир противопоставлялся макромиру как царство *особых квантово-механических законов?*

IV3.2. *Онтоинфология (панонтокредо)* нацелена на алгоритмизацию онтоаспектов рассмотрения на всех уровнях становления Онтокосма и тем самым - на исключение из рассмотрения *формализаций ради формализаций.*

IV3.2.1. На постановку в соответствие каждому из онтоаспектов рассмотрения всего того, что ему необходимо достаточно (*полнота без излишеств*).

IV3.2.2. Введения *единого языка онтонауки и онтотехники* на основе *цифрового кодирования* онтообъектов, и операций над ними.

IV3.2.3. *И единых синтаксических и семантических систем кодировки информации.*

IV3.3. *Онтосенсоморика (кононтокредо)* нацелена на избавление Онтокосма от всего лишнего при воплощении онтоцелей в действительность.

IV3.3.1. От любых подобий классическому усложнителю жизни Джером К. Джерома.

IV3.3.1.1. Его дядя Поджер поучал всех: *'Я люблю выходить заранее и идти с наслаждением'* и *'Я люблю все делать сам'*.

IV3.3.1.2. А на деле всегда *опаздывал* и бежал всю дорогу. Взятся повесить картину и вовлек в это всех домочадцев. Одного отправил за гвоздями, другого вслед за ним – сказать какого размера гвозди нужны, третий бежал за ватерпасом, чтобы повесить картину строго горизонтально. Остальные искали пиджак, на который он уселся сам. Потом он пытался дотянуться до места, находящегося дюймоном дальше, чем он мог достать, падал, разбивал стекло картины и т.д. и т.п.

IV3.3.2. Особо опасны поджеры, дорвавшиеся до власти, ставящие выше всего свои амбиции и усложняющие жизнь не только себе, а всем и вся; не из-за них ли:

IV3.3.2.1. В одних странах движение *правостороннее*, а в других – *левостороннее?*

IV3.3.2.2. Различная ширина железно-дорожной колеи и разные стандарты электровольтажа: (и 220, и 110)?

IV3.3.2.3. В науке нет единого понимания, что такое *феномены, гипотезы и принципы?*

IV3.3.2.4. В ходу версии понятий, отличия между коими лишь дело вкуса, а перевод друг в друга – алгоритмически не разрешим?

IV3.3.2.5. Нет единой системы единиц базовых единиц измерения, ни в науке, ни в промышленности и торговле, где наряду с *международными* единицами в ходу *дюймы, футы, фунты (и английские и американские)*, баррели, и т.д. и т.п.?

☺ ☺ ☺

IV3.z. Не созвучно ли это: *непротиворечивости Истины Платона* и *избавлению мышления от мусора как пены, подлежащей снятию (Aufhebung Гегеля)?*

IV3.z.1. И не согласуется ли с сутью религиозных догматов, если убрать из них *омертвляющую Бога догму об абсолютной полноте всех Его качеств?*

Онтоэссе IB4. О поиске *Разумного, Гармоничного, Вечного Мировоустройства*

- IB4.0. А что, если суть Онтокосма – в устойчиво Разумном, Гармоничном, Вечном существовании Жизни как формы бытия Разума, Гармонии и Вечности?
- IB4.1. Где суть *Разума* – в победе *Жизни* над *Смертью*, *Порядка* над *Хаосом*, в превращении *Мира Порядка - Космоса* в *Онтокосм – Обитель Разумных Существ*.
- IB4.1.1. Где *Мысль* всемерно развивает интуитивные способности Разума охватывать своим воображением многообразие ситуаций становления *Онтокосма*:
- IB4.1.1.1. *Во Времени (как связи прошлого, настоящего и предвидимого будущего);*
- IB4.1.1.2. *В Пространстве (как связи микро, макро и мега миров).*
- IB4.1.1.3. И выражает *Истину Жизни* в виде *Онтопринципов (Онтосов)*, направляющих поиск и усиление *Звеньев Онтокосма с наименьшей величиной времени T*.
- IB4.1.2. Где *Словом Разум* представляет *Онтосы* в формальном виде - на *Алгоритмизуемом Языке* и проверяет их согласие друг с другом *средствами логики*.
- IB4.1.3. Где *Делом Разум* испытывает *Онтосы Практикой* и в случае успеха реализует основанные на них *Решения* (по укреплению слабейших из *Звеньев*).
- IB4.2. Где суть *Гармонии* – в *Умении преодолевать хаос, глупость и злой умысел*.
- IB4.2.0. *Умении, основанном на Знании того, как противостоять:*
- IB4.2.1. *Стихии мирового хаоса (хаосоустойчивость).*
- IB4.2.2. *Тем, кто не ведает, что творит (дуракоустойчивость).*
- IB4.2.3. *Хитроумным козням онтофагов - жёлтых дьяволов (фагоустойчивость).*
- IB4.3. Где суть *Вечного* – всегда и всюду *находить такие Формы бытия Разумного и Гармоничного*, которые *сколь угодно долго не уменьшали бы время их бытия T*.
- IB4.3.1. Где *Разумно лишь то, что творит Гармоничное и Вечное*.
- IB4.3.2. Где *Гармонично лишь то, что сочетает Вечное и Разумное*.
- IB4.3.3. Где *Вечно лишь то, что на основе беспредельного развития Разумного и Гармоничного способно своевременно преодолевать любые угрозы своему бытию*.
- IB4.3.4. А всё прочее – лишь *суэта*, мешающая становлению *жизненно необходимого: устойчивой стабильности Онтокосма и всего в нем Разумного и Гармоничного*.
- IB4.3.5. *Стабильности не только и не столько состояний, сколько онтопроцессов.*
- ☞ ☞ ☞
- IB4.Z.1. А что, если суть *Онтокосмизма* - в предвидении *угроз бытию Онтокосма, в выявлении (по времени T) самых опасных и в своевременном их предотвращении?*
- IB4.Z.2. Где суть *Онтонауки* состоит в стремлении (*вопреки всеядности*) рассматривать лишь те *Сущие*, которые *Жизненно Необходимы для бытия Онтокосма*.
- IB4.Z.3. И хотя *Онтонаука* строится в виде *интуитивно принимаемых Онтосов*, но явно или неявно опирается на *Высшее Кредо Онтокосма, согласно которому всегда и повсюду созидаящая Онтомошь должна превышать разрушающую негомошь*.
- IB4.Z.4. Где *Восприятие* происходит через *Понимание* и где ничто не принимается на веру, и *все и вся Испытывается вновь и вновь на каждом шаге Познания*.
- IB4.Z.5. И где *суть всего и вся* определяется его ролью для бытия *Онтокосма*.

Онтоэссе IB5. О творении Онтокосма через творение самих себя

IB5.1. Не должны ли мы творение Онтокосма как *Мира Разума, Гармонии, Вечности* начать со всемерного развития в себе присущих Его субстантам черт:

IB5.1.1. *Гармонии с создаваемым Миром Разума, Гармонии, Вечности?*

IB5.1.2. *Любви – любить Мир более себя, а все в нем сущее – как самого себя?*

IB5.1.3. *Свободы – осознавать необходимость быть сотворцом Будущего?*

IB5.1.4. *Самоуважения - не быть ни чьим рабом: ни Бога, ни кого, и ни чего еще?*

IB5.1.5. *Нетерпимости к своим малейшим слабостям и особо к лености мысли?*

IB5.2. *Слабость каких качеств может помешать нам стать субстантами – самосовершенствующимися смертными, способными творить бессмертное, созидая Вечную Жизнь из преходящего:*

IB5.2.1. *Интуиции ли - для выбора решений при отсутствии полноты оснований?*

IB5.2.2. *Чутья гармонии ли – делаем этот выбор возможно реже ложным?*

IB5.2.3. *Рассудка ли – для выявления ложных версий логикой и экспериментально?*

IB5.3. *А что, если причина всех наших бед кроется в слабости нашей воли - источника силы преодолевать искушения свернуть на легкий путь и жить лишь ради удовлетворения своих повседневных низменных потребностей?*

IB5.3.1. *Воли, ныне всячески подавляемой силами зла мощным потоком лживых призывов, извергаемых через средства массовой информации, как-то:*

IB5.3.2. *Вкушать прелести распутства, наркомании, азартных игр и т.д. и т.п.?*

IB5.3.3. *Жизнь ради удовольствий, искусство ради искусства, культура ради культуры, познание ради познания, и прочая суета ради суеты?*

IB5.4. *Не ослабляет ли нашу волю стремление преодолевать зло насильем?*

IB5.4.1. *И можно ли вообще одержать победу над злом силой запретов и репрессий?*

IB5.4.2. *А что, если это возможно лишь силой Разума – путем познания сути зла?*

IB5.4.3. *Может быть и мысль Л.Н. Толстого «О непротивлении злу насильем» следует понимать не как потакание злу, а как призыв: искоренить зло силой разума?*

IB5.4.4. *Вспомним, как Пушкин ужаснулся обнаружив своё полное равнодушие к вести о кончине некогда восхищавшей его красавице («Под небом голубым...», 1826)?*

IB5.4.5. *И с какой силой спустя четыре года в «Моцарте и Сальери» выразил мысль о несовместимости гения со злодейством?*



IB5.7. *А что, если искоренение зла надо начинать с себя силой своего Разума?*

IB5.7.1. *Дополнив кредо Сократа: познай самого себя и сотвори себя сам?*

IB5.7.2. *И как Чехов: непрестанно по капле выдавливать из себя раба?*

Онтоэссе IC. Творчество во имя Жизни

Онтоэссе IC1. О сути понятия *онтогармоничность*

IC1.1. Предикат *онто* означает - версии деятельности оцениваются по их способности обеспечить разумное, гармоничное и долгое бытие *Онтокосма – Мира Жизни*.

IC1.1.1. Жизнестойкость Онтокосма = жизнестойкости его слабейшего онтозвена.

IC1.1.2. Суть *онтогармоничности* = в достижении *равнопрочности* всех онтозвеньев процесса становления Онтокосма как *Мира Разума, Гармонии, Вечности*.

IC1.1.3. *Становления* - в условиях, когда каждое онтозвено может подвергаться *различным* воздействиям с *изменяющимися во времени силой и направлением*.

IC1.2. *Онтогармонизация в общем случае суть не формализуемая проблема*.

IC1.2.1. *Каковы же условия возможности ее решения самими онтосуществами?*

IC1.2.2. *В том числе возможность предвидеть динамику изменений воздействий?*

IC1.2.3. *Возможность и умение оперативно перераспределять онторесурсы?*

IC1.2.4. *Способность постоянно сканировать свой внутренний и внешний мир?*

IC1.2.5. *Различать меру опасности обнаруженных нарушений онтогармонии?*

IC1.3. *Те, кто может интуитивно решать такие проблемы суть субстанты*.

IC1.3.1. *Субстанты (субстанциальные творцы) -- творцы вечности Онтокосма*.

IC1.3.2. *Субстанты, объединенные в творческие коллективы - субстантивы*.

IC1.3.3. *Развитие идей: монад Лейбница и субстанциальных деятелей Лосского*.

IC1.4. *В каких случаях онтогармонизация может быть формализована?*

IC1.4.1. *Когда удастся подобно Сольери у Пушкина 'поверить алгеброй гармонию' ?*

IC1.4.2. *Или спросим иначе: можно ли гармонизировать сам формальный вывод?*

IC1.4.3. *И представить онтопроблему в виде онтозадачи, т.е. указать алгоритм и/или формальный критерий достижения состояния онтогармонии?*

IC1.5. *А что, если взять за критерий онтогармонии состояния, когда достаточность решения онтозадачи - необходима, а необходимость - достаточна?*

IC1.5.1. *Когда онтозадача, онтометод, онторешение онтогармоничны друг другу?*

IC1.5.2. *А что, если причина неудач снятия противоречий при построении хотя бы одного из разделов знаний, кроется в опоре доказательств необходимости и достаточности на особенности метода решения задач, а не на, и только на, ее суть?*

IC1.5.3. *И что, если разделы онтознаний могут быть построены непротиворечивым образом, если и только если они онтогармоничны?*



IC1.7. *А что, если стремление онтосуществ всемерно развивать в себе и в своем потомстве способность обнаруживать и преодолевать нарушения онтогармоничности и является необходимым условием существования Онтокосма?*

IC1.Z.1. *Возникает вопрос: при каком промилле существ, утративших эту способность, гибель биовида и гибель Онтокосма могут стать неотвратимыми?*

IC1.Z.2. *Не является ли им пресловутое звериное число, равное $1000 \times 2/3 \approx 666$?*

Онтоэссе IC2. О становлении Онтокосма как мира Жизни

IC2.1. Традиционно процесс творчества связывают с двумя мирами.

IC2.1.1. *Миром абстракций, воображения, покоя, неизменности, неделимости, целостности, вечной тождественности самому себе.*

IC2.1.2. *Миром реальных, где нет ничего застывшего в своей неподвижности, а есть лишь постоянно изменяющееся становление.*

IC2.1.3. *Парменид брал во внимание лишь первый мир, Гераклит - лишь второй.*

IC2.2. *А что, если вопреки им считать эти миры сторонами Онтокосма, где: абстракции, выражающие суть процессов его становления, попарно сопряжены с реалиями – конкретными формами воплощения этой сути?*

IC2.2.1. *Ничто – Нечто, Идеи - Эйдосы; Истина – Жизнь, сущность – явление?*

IC2.2.2. *Где сопряженность понимается не чисто формально: как взаимно однозначное соответствие между элементами двух множеств, а содержательно?*

IC2.2.3. *Как онтосопряженность - Сопряженность во имя творения мира Жизни?*

IC2.2.4. *Как еще одно начало - объединяющее два других в единое целое?*

IC2.2.5. *Процесс творения мира Жизни предстает как череда Онтотриединств: гармоничных сочетаний Направляющих, Управляющих и Исполняющих начал?*

IC2.2.6. *Онтомысли, Онто слова и Онтодела?*

IC2.2.7. *Онтопроблем, Онтозадач и Онторешений?*

IC2.3. *А что, если процесс становления Онтокосма предстает при этом в виде бесконечной последовательности конкретных уникальных творческих онтоактов.*

IC2.3.1. *Где нет единой для всех онтоактов формальной процедуры, как это имеет место у простых (по Лейбницу дурных) бесконечных процессов.*

IC2.3.2. *Как и нет содержательно тождественных порождаемых объектов.*

IC2.3.3. *Онтоакты свои у существ каждого биовида, на каждом этапе его развития, для каждой ситуации взаимодействия биовидов, состояния экосреды и т.д. и т.п.*

IC2.3.4. *Можно сказать, что для проблемы становления Онтокосма (эпипроблемы) не существует ни эпизадачи, ни тем более эпирешения в виде эпигенома.*

IC2.3.5. *Есть лишь уникальные конкретные онтотриединства:*

IC2.3.6. *Выступающие и как субъект, и как объект, и как форма творения Жизни.*

IC2.3.7. *Жить – означает Творить. Творить - означает Жить.*



IC2.7.1. *А что, если онтотворчество – творчество во имя жизни – всегда конкретно, нешаблонно и уникально?*

IC2.7.2. *Грубо говоря, онтоидеи суть мысли одноразового применения?*

IC2.7.3. *Мысль изреченная есть ложь – так это звучит в устах поэта Тютчева?*

Онтоэссе IC3. Ключевая роль триединств

IC3.1. А что, если суть Жизни искать в *трех творящих началах*:

IC3.1.1. *Направляющего - указующего путь к Разумной, Гармоничной, Вечной Жизни?*

IC3.1.2. *Гармонизирующего - управляющего движением по этому пути?*

IC3.1.3. *Воплощающего - обеспечивающего поток воспроизводства и развития живых существ и среды их обитания - звеньев вечного процесса становления Жизни?*

IC3.2. Ответ на вопрос: почему речь идет о *трех началах*, дает наша практика.

IC3.2.1. *Без направляющего начала – выбор пути отдается на волю случая.*

IC3.2.2. *Без управляющего начала - наступает анархия.*

IC3.2.3. *Без воплощающего начала - все замыслы – всего лишь бесплодные фантазии.*

IC3.2.4. *Чрезмерное развитие двух первых начал в отрыве от третьего - чревато бесполезной растратой сил на неосуществимые проекты.*

IC3.2.5. *Чрезмерное развитие третьего начала - ведет к техногенным катастрофам и другим бедам, исходящим от самонадеянных неучей, получивших доступ к силам разрушения огромной мощности.*

IC3.3. Выделение именно трех начал вряд ли случаен.

IC3.3.1. *О трех ликах Бога, созвучным этим началам, говорит Священное Писание.*

IC3.3.2. *Индуизм олицетворяет в Тримурти единство богов: Браммы, Вишну и Шивы.*

IC3.3.3. Есть ли онтоситуации (жизненно необходимые ситуации), когда трех независимых онтоначал может оказаться недостаточно, пока остается открытым.

IC3.3.4. Подчеркнем, что речь идет не о надуманных пустопорожних ситуациях, а лишь о тех, от решения которых зависят судьбы рода человеческого.

IC3.3.5. Это конечно не означает, что из соображений удобства не может быть введено в рассмотрение четвертое, пятое и т.д. начала, как функции первых трех.



IC3.7. *А что, если суть Жизни следует искать не в статике, а в динамике?*

IC3.7.1. *В стремлении не к Вечному Покою, а к Вечному Развитию?*

IC3.7.2. *Не к неизменности состояний, а к неизменности роста их совершенства?*

IC3.7.3. *Не к равновесию противоположных начал, а к - неравновесным процессам?*

IC3.7.4. *Не к близкодействию, когда противодействие равно по силе и противоположно по направлению действию, а к далекодействию, когда противодействие запаздывает относительно действия и не уравнивает его полностью.*

IC3.7.5. Тем самым открывается весьма многообещающая область исследований, начало исследованию которой положил *О.Д. Ефименко*, назвавший её *ретардикой*.

Онтоэссе IC4. Трехипостасийные онтопонятия онтонауки

IC4.0. А что, если при выборе системообразующих понятий - *онтокатегорий* – исходить из *вопросов*, возникающих при познании и построении Онтокосма?

IC4.1. Речь идет о трех *дополняющих* друг друга *над, пан, и кон* онтокатегориях:

IC4.1.1. *Целеполагающие* - отвечающие на вопрос: *Зачем?*

IC4.1.2. *Причинно-следственные* – на вопросы: *Почему? Как?, Каким способом?*

IC4.1.3. *Позиционирующие* - отвечающие на вопросы: *Что?, Где?, Когда?*

IC4.2. Ответ на вопрос *Зачем* опирается на *интуитивное видение процесса становления Онтокосма во времени и в пространстве как единого гармоничного целого?*

IC4.2.1. *И на необходимость предотвратить распад связи времён и пространств?*

IC4.2.2. *Это сфера творческих усилий самого Человека, воспарившего в своем воображении над временем и над пространством?*

IC4.2.3. Второй круг вопросов связан с поиском цепочек действий, связывающих то, что есть, с тем, что должно быть в соответствии с выбранной целью?

IC4.2.3.1. *Объектами выступают воображаемые онтособытия, для которых быть после = являться следствием предшествующих событий?*

IC4.2.3.2. *Тут Человек может опереться на мощь компьютерных систем и сетей?*

IC4.2.3.3 Третий круг вопросов связан с воплощением воображённого в реальное.

IC4.2.3.4. *Действия происходят в реальной четырехмерной системе времени и пространстве с единой для всех событий системами отсчета и единиц измерения?*

IC4.2.3.5. *Тут Человек может опереться на мощь роботронных систем, управляемых с помощью компьютерных систем и сетей?*

IC4.3. А что, если рассматривать классы онтокатегорий как стадии *построения* Онтокосма, а взятые в обратном порядке - как стадии *Его познания?*

IC4.3.1. И более того, познавать Онтокосм через попытки *Его построения?*

IC4.3.2. Ведь мы (в отличие от наших предшественников) располагаем не просто наукой, а *онтонаукой* с ее уникальными возможностями проверять свои гипотезы путем *сочетания сложнейших экспериментов с компьютерным моделированием.*

IC4.3.3. *Надо лишь надлежаще использовать эти возможности в духе онтокредо.*



IC4.7. А что, если видеть в классах трехипостасийных онтопонятий - полигон для осмысления и развития онтонауки?

IC4.7.1. Путем увеличения объема понятия объемами понятий из того же класса и сочетания любого понятия с любыми понятиями из двух других классов?

IC4.7.2. И выражения сути Онтокосмизма триединством: *онтоидеологии, онтометодологии и онтотехнологии*, интегрирующих смыслы классов понятий?

Онтоэссе IC5. Классы трехипостасийных онтопонятий

ic5.0. *А что, если суть Истины Жизни искать не в простом сочетании творящих начал, а в их гармоничном триединстве как ипостасей единого целого?*

ic5.1. Формула Истины Жизни: \Leftrightarrow : (Над, Все, Кон,) и означает, что каждое начало: *Направляющее = Высшее, Управляющее = Всеобщее, Воплощающее = Конкретное*, стремится быть в онтогармонии с двумя другими.

Таблица трехипостасийных онтопонятий

T.0.0. \Leftrightarrow :	Над, Сверх, (Super),	Все, Пан, (Pan),	Кон, (Con),
T.0.1. \Leftrightarrow :	Онтовысшее,	Онтовсеобщее,	Онтоконкретное,
T.0.2. \Leftrightarrow :	Онтонаправляющее,	Онтогармонизирующее,	Онтовоплощающее,
T.0.3. \Leftrightarrow :	Онтодуховное,	Онторассудочное,	Онтореальное,
T.1. \Leftrightarrow :	Онтопроблема,	Онтозадача,	Онторешение,
T.1.0. \Leftrightarrow :	Онтомысль,	Онтослово,	Онтодело,
T.1.1. \Leftrightarrow :	Онтоцель,	Онтометод,	Онтореализация,
T.1.2. \Leftrightarrow :	Онтоидеология,	Онтометодология,	Онтотехнология,
T.1.3. \Leftrightarrow :	Онтодиалектика	Онтоинфология	Онтосенсомоторика
T.1.4. \Leftrightarrow :	Онтопринцип,	Онтогипотеза,	Онтофеномен,
T.1.5. \Leftrightarrow :	Онтопотенция,	Онтоинтенция,	Онтоэкстенция,
T.2. \Leftrightarrow :	Зачем?,	Почему?, Как?, Каким образом?,	Что?, Где?, Когда?,
T.2.1. \Leftrightarrow :	Выбор онтостратегии,	Выбор онтотактики,	Выбор онтотехнологии,
T.2.2. \Leftrightarrow :	Надонтотокатегории,	Панонтотокатегории,	Кононтотокатегории.
T.2.3. \Leftrightarrow :	Надонтотимперативы,	Панонтотимперативы,	Кононтотимперативы,
T.2.4. \Leftrightarrow :	Надвременность,	Всевременность,	Конвременность,
T.2.5. \Leftrightarrow :	Надпространственность,	Всепространственность,	Конпространственность,
T.2.6. \Leftrightarrow :	Надэнергетичность,	Всеэнергетичность,	Конэнергетичность,
T.2.7. \Leftrightarrow :	Надсобытийность,	Всесобытийность,	Консобытийность,
T.3. \Leftrightarrow :	Надонтотокредо,	Панонтотокредо,	Кононтотокредо,
T.3.1. \Leftrightarrow :	Надактуальное,	Всеформализуемое,	Конвоплощаемое,
T.3.2. \Leftrightarrow :	Неформализуемое,	Алгоритмизуемое,	Программируемое,
T.3.3. \Leftrightarrow :	Надинтуиция	Панинтуиция,	Конинтуиция,
T.4. \Leftrightarrow :	Надпротосы,	Панпротосы,	Конпротосы,
T.4.1. \Leftrightarrow :	Надсубстанты,	Пансубстанты,	Консубстанты,
T.4.2. \Leftrightarrow :	Онтомыслители,	Онтоорганизаторы,	Онтовоплотители,
T.4.3. \Leftrightarrow :	Творческие личности,	Интеллектуалы + компьютеры,	Профессионалы + роботы,



ic5.z. Табличная форма выражения сути Истины Жизни - объект для размышлений.

ic5.z.1. Строки таблицы могут помочь найти нарушения согласия между сторонами онтопроцесса становления: *направляющей, управляющей и воплощающей*.

ic5.z.2. А столбцы – оценить вклад в Истину Жизни каждой из ее сторон?

Онтоэссе ID. Гармоничное всеединство как высшая суть Онтокосма

Онтоэссе ID1. Гармоничное всеединство как системообразующее начало

ID1.1. А что, если Человеку предопределено *быть хозяином своей судьбы и самому укреплять онтозвенья, чреватые наступлением экокатастрофы?*

ID1.1.1. Сочетая *направляющую* мощь *онтомысли* с *управляющей* мощью *онтослова* и с *воплощающей* мощью *онтодела* в виде *человеко-машинных онтотехнологий?*

ID1.1.2. Где *онтослово* представляет *онтоцели* в виде *онтозадачи* с помощью *информационно-логических (инфологических) онтотехнологий?*

ID1.1.3. Где *онтодело* воплощает *онтозадачи* в жизнь *реальными онтотехнологиями?*

ID1.2. Спрашивается: а не является ли человек слабым звеном *онтотехнологий?*

ID1.2.1. Ведь сейчас быстроедействие отдельных компьютеров превышает миллиарды операций в секунду, а их суммарная мощность стала практически безграничной.

ID1.2.2. А рукотворная энергетическая мощность от сжигания невозполнимых ресурсов (нефти, газа, угля и т.п.) стала сравнимой с поступающей на Землю от солнца?

ID1.2.3. *Способен ли человек направить всю эту мощь во благо, во имя Жизни?*

ID1.2.4. Вряд ли, если идти на поводу у рыночников с их стремлением *всё делать через шопинг* во всех сферах (экономике, производстве, науке, образовании и т.д.).

ID1.2.5. Да, если стремиться не к *личной выгоде*, а к *торжеству Истины Жизни*.

ID1.2.6. Торжеству *гармоничного всеединства* всех онтосфер разумной деятельности.

ID1.2.7. И при их воплощении в реалии в виде *человеко-машинных онтотехнологий*.

ID1.3. Но что такое *онтогармоничное всеединство* людей и двух классов машин: *управляющих (инфологических)* и *воплощающих (материальных)?*

ID1.3.1. Суть *онтогармоничности* – в *равнонадежности* всех онтозвеньев системы.

ID1.3.2. В *онтогармоничных системах* нет ни *слабых*, ни *сверхсильных онтозвеньев*.

ID1.3.3. *Равнонадежность* подразумевает, что *прочность каждого онтозвена тем больше, чем сильнее разрушающие воздействия, которым оно подвергается*.



ID1.z.1. А что, если усилить идею Лейбница о *предустановленной гармонии*, и искать в мире ещё и *предустановленное стремление к онтогармонии?*

ID1.z.2. Тем самым предположить возможность сотворения не только миров всеобщей гармонии, а и *Онтокосма, становящихся таковыми без чьей-либо опеки?*

ID1.z.3. И искать решение в гармоничных взаимосвязях: *направляющих (духовных), управляющих (информационных) и воплощающих (энергетических)* во времени (прошлого, настоящего, будущего) и в пространстве (микро, макро, мега миров)?

Онтоэссе ID2. О познании сути Онтокосма

ID2.1. *Как бы не возник Мир: по воле ли Высшего Разума, либо слепого случая, он оказался стабильно пригодным для обитания разумных живых существ.*

ID2.1.1. Но знаем ли мы секрет стабильности среды нашего обитания?

ID2.1.2. И как долго она может оставаться таковой после наших на нее воздействий?

ID2.1.3. Не рубим ли мы сук, который держит нас на этом свете?

ID2.2. Не пора ли всерьез заняться онтонаукой – познанием сути Онтокосма?

ID2.2.1. Постичь то, что делает *Онтокосм Миром Творящего Разума, Всеобщей Гармонии, Устремлений к Вечности - обителью существ со Свободой Волей?*

ID2.2.2. Создать *онтонауку: онтотеорию и онтопрактику измерения времени T , отдаляющего текущее состояние Онтокосма от точки невозврата Ω ?*

ID2.2.3. Поскольку все это придется создавать практически *с нуля* не блекнет ли все ранее созданное человеком, даже в его *звездные часы*, пред предстоящим трудом?

ID2.3. Познание Онтокосма – *это экзамен на право обитания на планете Земля.*

ID2.3.1. Это, видимо, хорошо понимали древние, такие как египтяне и майя, не жалевшие сил и средств на каменные обсерватории с особым расположением окон.

ID2.3.2. Что позволило им невооруженным глазом обнаружить циклы движения ряда небесных тел и по их стабильности судить о стабильности всего мироздания.

ID2.3.3. И даже пытаться по местоположению солнечной системы относительно звезд оценивать величину T – времени наступления конца света.

ID2.4. Познание Онтокосма как мира *Разума* позволяет включить в число главных вопросов онтонауки и поставить его на первое место. *вопрос зачем?*

ID2.4.1. *Зачем возникли данные объекты? = Какова их онтороль в Онтокосме?*

ID2.4.2. А суть вопросов: *почему?, как?, что?, где?, когда?*, - в обнаружении благоприятных и неблагоприятных обстоятельств образа действия объектов?

ID2.4.3. И мало того, - в создании измерительных процедур для количественной оценки этих обстоятельств по их влиянию на онтовремя T .

ID2.5. *Может ли сам факт резкого сокращения онтовремени T заставить нынешнее прагматичное человечество, наконец то задуматься о своей судьбе?*

ID2.5.1. *Ведь по пессимистическим оценкам, T равно всего нескольким десяткам лет?*

ID2.5.2. Если эти оценки верны, то будет ли это *стимулом* для перехода от словопрений об экокризисе к делу – к спасению себя и самой Жизни на нашей планете?

ID2.5.3. Напомним, что греки называли *стимулом* острый тычок для ленивых ослов.



ID2.7. Не становится ли именно онтовремя T – *детерминантой* современности?

Онтоэссе ID3. Об иерархии системы ценностей

- ID3.1. *Что значит: любить Мир более себя, а все в Нем сущее – как самого себя?*
- ID3.1.1. *Не есть ли здесь Мир тем Целым, частью которого мы являемся и если сойдет на нет время Т его бытия, то не будет ни нас, ни того, что нам дорого?*
- ID3.1.2. *Точнее: иерархии Целых, например: Семья, Род, Народ, Человечество, Онтокосм – Мир Жизни - Мир Разума, Гармонии и Вечности?*
- ID3.1.3. *Обычно мы знаем те Целые, частью которых данное Сущее является.*
- ID3.1.4. *Но не менее важно знать: является ли это Сущее Жизненно Необходимым для Целого, или Целое способно полноценно существовать и без него?*
- ID3.1.5. *Словом, любое Сущее оценивается двояко: как Целое для Подсущего и как необходимая (или как лишняя или даже вредоносная) часть Надсущего.*
- ID3.2. *А что значит любить как самого себя другие части общего для нас Целого?*
- ID3.2.1. *Не есть ли любить = ненавидеть пороки объекта любви?*
- ID3.2.2. *Любить порочное существо и ненавидеть его пороки?*
- ID3.2.3. *Но можно ли вообще избавиться кого-то от пороков и если можно, то как?*
- ID3.3. *Не в этом ли и заключается глубинная суть культуры и образования?*
- ID3.3.1. *А что, если верен тезис: научить ничему нельзя - можно лишь научиться?*
- ID3.3.2. *И что научиться можно лишь силой Разума – путем постижения сути зла?*
- ID3.3.3. *Чему способствует атмосфера наибольшего благоприятствования для воспитания от рождения (а возможно даже зачатия) принципов морали.*
- ID3.4. *Не есть ли воспитание творцов самой трудной из творческих проблем?*
- ID3.4.1. *Воспитание без насилия и запретов – пути воспитания рабов?*
- ID3.4.2. *Без ограждающих тепличных условий – ослабляющих волю защитой от зла?*
- ID3.4.3. *Воспитания при индивидуальном подходе для каждой личности?*
- ID3.4.4. *Ведь творцы – это борцы за истину, конкретную Истину Жизни?*
- ID3.4.5. *Борцы, способные в любых условиях не допускать уменьшения времени Т?*
- ID3.5. *А не есть ли созвучное заповеди Христа понимание иерархии ценностей: люби то, частью чего ты являешься, больше себя, а равное тебе, как себя – той незыблемой твердыней, лежащей в основе Истины Жизни и позволяющей преодолевать любые самые хитроумные уловки врагов человеческих?*
- ID3.5.0. *Ибо по своей сути все это хитроумие так или иначе, на том или ином уровне иерархии противоречит глубинному смыслу христовой заповеди?*
- ✂ ✂ ✂
- ID3.z. *А если считать, что Онтосущие самодостаточны = содержат свои Основы?*
- ID3.z.1. *И образуют Единую Иерархию, где источник их Основ один и тот же – Истина Жизни, воплощающая Разумное, Гармоничное, Вечное за конкретное время Т?*

Онтоэссе ID4. Ключевая роль средств своевременного реагирования

ID4.1. Предназначение средств быстрого реагирования созвучно *Ведическому уставу*: *искать ТО, ведая ЧТО, можно создать ВСЁ*.

ID4.1.1. Где под *ВСЁ* понимается *любая осмысленная Цель во имя Жизни*.

ID4.1.1.0. Онтоцель, для которой указан *точный критерий для распознавания тех ситуаций, когда она достигнута, либо задан алгоритм ее достижения*.

ID4.1.2. Под *ЧТО* – *общие онтометоды (информационные онтотехнологии) достижения онтоцелей и общие онтоспособы их воплощения в действительность*.

ID4.1.3. А под *ТО* – *умение найти возможность применить эти общие методы и способы для достижения наперед заданных целей в любой жизненно важной ситуации*.

ID4.2. Законно спросить, а не возник ли *Ведический устав* при чрезвычайных обстоятельствах, когда быстрота и правильность реакции стали жизненно необходимыми, как например во времена Всемирного потопа?

ID4.2.1. И те племена, которым удалось выжить, сохранили его в своей памяти.

ID4.2.2. Не стоит ли и нам, когда новый потоп уже не за горами, отрешиться от всего *допотопного* и взять как руководство к действию *Онтоустав, созвучный Ведическому*, но ориентированный на человеко-машинные *технологии*?

ID4.2.3. Но не на те, что есть, а на те *Онтотехнологии, что должны быть?*

ID4.2.3.1. Где Человек - это Творец Онтокосма – Мира Разума, Гармонии и Вечности?

ID4.2.3.2. Где создаваемые Им технические средства суть *онтомашины?*

ID4.2.3.3. Где онтотехнологии суть воплощенные в реалии онтометоды и онтоспособы выполнения Человеком своего предназначения с помощью онтомашин?

ID4.2.3.4. Где Человек относится к машине как *хозяин к своему рабу?*

ID4.2.3.5. Где раб, беспрекословно послушен и подлежит уничтожению при появлении малейших устремлений выйти из под власти хозяина?

ID4.3. А есть ли вообще что-либо более глупое и самоубийственное для Человека, чем создание *'мыслящей'* машины, которая сама решает, что ей делать?

ID4.3.1. *'Бомба', которая сама определяет, где и когда ей взрываться?*

ID4.3.2. *Слава Богу, нашлись авторы которые с неподражаемым сарказмом высмеяли всю нелепость даже споров о 'мыслящих' машинах.* [Ершов Ю.Л., Самохвалов К.Ф. Современная философия математики: недомогания и лечение. – Новосибирск: «Параллель», 2007. – 143].

ID4.3.3. *Это вряд ли остановит любителей досужих споров, но отныне есть повод не слушать их отвлекающее от дела вещание средствами массовой информации.*



ID4.7. Задача задач сделать из машины надежного помощника для того, чтобы: *Найти ТО, ведая ЧТО, можно создать ВСЁ для спасения от экокатастрофы.*

ID4.7.1. Помощника, освобождающего нас от всего рутинного, нетворческого.

ID4.7.2. И могущего быть *тренажером* для развития творческих способностей.

ID4.7.3. Ибо сейчас нет ничего важнее, чем *помочь Человеку творчески мыслить.*

Онтоэссе ID5. О началах для подготовки субстантов

ID5.1. *А что, если при подготовке субстантов исходить из следующих посылок:*

ID5.1.1. *Творчеству научить нельзя – ему можно лишь научиться?*

ID5.1.2. *Стремление творить надо зажечь и охранять как негасимый огонь?*

ID5.1.3. *Самоовладение азами творчества – труднейший творческий процесс?*

ID5.1.4. *Творчество – не спорт и не спор – это победа над собой, а не над другими?*

ID5.1.5. *Не подавлять волю к творчеству ни в себе, ни в других?*

ID5.1.6. *Уметь радоваться любым творческим успехом: и чужим и своим?*

ID5.1.7. *Нет ничего пагубнее для судьбы человечества, чем умственная лень?*

ID5.2. *Что же гасит стремление творить и плодит дилетантов?*

ID5.2.1. *Не нынешние ли ‘американизированные’ системы образования?*

ID5.2.2. *Где творчески мыслящие личности возникают не благодаря, а вопреки им?*

ID5.2.3. *Где не учат, как отличать: истинно научные феномены, гипотезы и принципы от артефактов, фантазий и догм; научные труды от болтовни о науке?*

ID5.2.4. *Где замалчиваются основополагающие работы истинных ученых?*

ID5.2.5. *Где превращают храм Истины в капище непререкаемых авторитетов?*

ID5.2.6. *И выдают за безупречную истину то, что не ‘испытано крестом’ (EXPERIMENTUM CRUCIS), и где нет ни слова о ‘решающем эксперименте’?*

ID5.2.7. *А изложение может быть и в стиле барона Мюнхгаузена, и в стиле педанта?*

ID5.2.7.1. *И так, будто их авторы лично побывали: и внутри атома среди бегущих кругами вокруг ядра электронов; и в глубинах звезд, где их взору якобы предстали ядерные реакторы, и в черных дырах, и во всех иных местах, о коих идет речь?*

ID5.2.7.2. *Без забот свести концы с концами: ведь всегда можно выдумать какой-то ‘умственный эксперимент’ и вытащить себя за волосы из любой трясины?*

ID5.2.7.3. *И так, когда скрупулезная формализация всех мелочей сочетается со слепой верой в абсолютную непогрешимость исходных положений.*

ID5.2.7.4. *Когда формализация еще не означает алгоритмизацию и компьютеризацию?*

ID5.2.7.5. *И когда создается иллюзия строгости, но от утопающего в куче мелочей читателя остаются скрытыми и целостность и обоснованность излагаемого?*

ID5.3. *О Грани между тем, что Творцы могут и тем, что они не могут*

ID5.3.0. *Вопрос о существовании такой Грани далеко не праздный.*

ID5.3.1. *Ведь каждый творец особенно при созидании сложных объектов нуждается в помощниках, которые освободили бы его от всего менее сложного и рутинного.*

ID5.3.2. *Менее сложное – по силам сотворцам – субстантам менее высокого уровня.*

ID5.3.3. *А для рутинного такими помощниками способны быть роботы – автоматы.*

ID5.4. *У роботов (механических или биологических) все действия предопределены заложенными в них программами (генами).*

ID5.4.1. *И сами роботы так же могут создаваться по заданным программам.*

ID5.4.2. *Это открывает возможность наладить массовые производства объектов с наперед заданными свойствами, но возлагает на самого творца создание огромного программного обеспечения для производства и управления армадой роботов.*

ID5.4.3. *Ведь какими бы сложными ни были решаемые задачи (в том числе и задачи воспроизведения себеподобных роботов или автоматического совершенствования программ управления ими), за полученные результаты полностью ответственны разработчики заложенных в них программ.*

ID5.5. *А что, если возложить эту работу на своих сотворцов - субстантов?*

ID5.5.1. *Но творцов, в отличие от рабов и роботов, неясно как (и можно ли вообще) создавать – пока они (как и идеи) возникают непостижимо как и по своей воле?*

ID5.5.2. *Главное - их возможно раньше выявлять, оберегать и дать проявить себя.*

ID5.5.3. *Ведь затраты на них, как показывает практика, окупаются стократно.*

ID5.6. *А что, если попытаться понять ход становления онтоидей – идей, позволяющих кардинально сокращать время на процессы жизнеобеспечения?*

ID5.6.1. *Выделим три стадии становления: первоидея – онтоидея – постфакты.*

ID5.6.2. *Научная лаборатория – массовое производство – общественный резонанс.*

ID5.6.3.1. *Лампа накаливания: А.Н. Лодыгин (1872) -- Т.А. Эдисон (1879) -- массовое освещение домов и улиц;*

ID5.6.3.2. *Радиосвязь: А.С. Попов (1895) -- Г. Маркони (1897) -- повсеместное радиовещание и радиосвязь;*

ID5.6.3.3. *Телевидение: (создание иконоскопа - передающей электронно-лучевой трубки, в дополнение к принимающей - кинескопу) В.К. Зворыкин (1931) -- (строительство телецентров, массовый выпуск телевизоров, телепередача олимпийских игр из Берлина) Д. Сарнофф (1936) – возникновение телецивилизации.*



ID5.7.1. *Не стоит ли вспомнить и о диалогах Платона и о призыве Блока:*

ID5.7.2. *Сотри случайные черты и ты увидишь – мир прекрасен ?*

Онтоэссе ІЕ. О Началах творческих Начал

Онтоэссе ІЕ1. Онтопротософия – Начала Онтонауки об Истине Жизни

ІЕ1.0. Префикс *прото* (*πρωτος* = *первый, главный, начальный*) будем употреблять, когда речь идет о процессах, все существенные качества которых заложены в их основаниях (*началах, протосах*).

ІЕ1.0.1. А так же вместо префикса *мета* (*μετά* = *за, после, между*), зачастую понимаемого неоднозначно.

ІЕ1.0.2. Так, *Андроник из Родоса* (I в. до н. э.) при издании трудов *Аристотеля*, поместил его *протофилософию* после *физики* и ее стали называть *метафизикой*. С тех пор *метафизику* одни трактуют как *органично целостный взгляд на мир*, другие - как *науку* (*ультраматериалисты как лженауку, Кант как веру*) о *сверхфизическом и сверхчувственном*.

ІЕ1.0.3. Традиционно *протофилософия* переводится как *первая философия*, хотя точнее было бы, видимо, сказать: *начала (основания) философии* или еще лучше говорить о *началах мудрости - Протософии*.

ІЕ1.1. Онтопротософия – *творящие начала (онтопротосы) онтонауки, определяющие существенные стороны процесса бытия Истины Жизни*.

ІЕ1.1.1. В центре внимания онтопротософии - *не состояния, а процессы*, нацеленные на замену и состояний, и самих процессов все более совершенными.

ІЕ1.1.2. Предметом онтопротософии является поиск таких начал, которые могли бы обеспечить *процессам мирозидания беспредельное самосовершенствование*.

ІЕ1.1.3. Процессам, субъектом и объектом которых являются сами живые существа.

ІЕ1.2 Суть онтопротософии – *интуитивный выбор онтопротосов, выражающих: цели, постулаты значения и принципы действия онтонауки*.

ІЕ1.2.1. *Истинное творчество - создание Нечто из Ничего - и есть выбор онтопротосов, которые позволяют открывать и строить новые Онтокосмы бытия*.

ІЕ1.2.2. *Нечто (сущее) - из Ничего (интуитивным выбором онтопротосов)*.

ІЕ1.2.3. *Творчество всегда уникально и не формализуемо*. Но именно оно распахивает просторы для *миров дискурсий и техники (миров построения Нечто из Нечто)*.

ІЕ1.2.4. И стремится сделать возможным создание онтопротосов, позволяющих с единых позиций по формальным правилам строить *модели* разных областей знаний.

ІЕ1.2.5. А также воспроизводить *реальные объекты с наперед заданными свойствами*.

ІЕ1.3. Онтопротософия *выбор онтопротосов опирает на онтокредо*.

ІЕ1.3.1. Это делает онтопротософию *вратами мудрости*, пропускающими лишь те плоды нашей онтоинтуиции, которые непротиворечивы = *истинно онтонаучны*.

ІЕ1.3.2. Онтокредо - *страж чистоты онтонауки, ее охрана от вседозволенности*.

ІЕ1.3.3. *Ее иммунная система, распознающая и отторгающая все сомнительное*.

ІЕ1.3.4. Суть онтопротософии хорошо раскрывают слова с корнем *цел – целительница, нацеленная беречь мир как гармоничное целое*. Её *цель - исцелять целое*.

ІЕ1.3.5. Онтопротософия – *не только начала мудрости, но и мудрость ее начал*.



ІЕ1.3.1. *А что, если положить онтопротософию в основу всех наук?*

IE1.Z.2. *И строить все науки (в том числе и саму онтопротософию) по одному образцу как различные стороны Единой Онтоннауки об Истине Жизни?*

IE1.Z.3. *А так же начать подготовку субстантов с изучения онтопротософии?*

Онтоэссе IE2. Онтофеномены, онтогипотезы и онтопринципы

IE2.0. Префикс *онто* подчеркивает, что речь идет о *научных понятиях (онтопонятиях), выражающих системообразующие свойства объектов Онтокосма.*

IE2.1. *Онтофеномены* суть утверждения о *прошлом опыте.*

IE2.1.1. *Онтофеномены - достоверные знания о действительности, полученные на основе: опыта, логического вывода, установления органичной целостности объекта рассмотрения, подтверждающие или опровергающие научные теории.*

IE2.1.2. Отличительный признак *научных теорий - наличие тестовой процедуры, допускающей принципиальную возможность их подтверждения или опровержения.*

IE2.1.3. *Тестовый объем - число онтофеноменов, достаточное для установления истинности научного утверждения с помощью данной тестовой процедуры.*

IE2.2. *Онтогипотезы* суть *предположения о предвидимом будущем.*

IE2.2.1. *Онтогипотезы* суть *становящееся онтознание о мире.*

IE2.2.2. Онтогипотезы выражают в абстрактном и обобщенном виде знание о мире, содержащееся в онтофеноменах и не противоречащее принятым онтопринципам.

IE2.2.3. Природа онтогипотез *двойственна* - это описание сути: как уже установленных онтофеноменов, так и возможных в рамках данных абстрактных обобщений.

IE2.2.4. Учет двойственности особо важен для самых общих онтогипотез – *онтозаконов природы* для уточнения пределов их действия.

IE2.2.5. Не случайно до сих пор не стихают споры о глубинной сути и законов гравитации Ньютона и уравнений электромагнетизма Максвелла.

IE2.3. Онтогипотезы *верифицируемы, либо фальсифицируемы* тестовыми процедурами *конечного объема.*

IE2.3.1. Онтогипотезы суть объекты, все и вся которых может и должно непрерывно проверяться на согласие с *фактами, логическим выводом, поставленным онтоцелям и гармоничной целостности.* Все сомнительное - предмет для модификации.

IE2.3.2. Хорошо сформулированные онтогипотезы не отвергаются целиком.

IE2.3.3. И их формулировки тем лучше, чем меньшую часть предполагаемого затрагивают их последующие модификации.

IE2.3.4. Словом, структура онтогипотез должна быть устойчивой к замене любых ее частей, подобно тому как это имеет место у дорогостоящей техники.

IE2.3. *Онтопринципы (онтосы) - предположения об Истине Жизни, регламентирующие становление Онтокосма, как мира Разума, Гармонии и Вечности.*

IE2.3.0. Онтосы - *бытующая в настоящем суть разумного, гармоничного, вечного.*

IE2.3.1. *Онтосы интуитивны: априорны (не являются результатом опыта) и адискурсны (не являются следствием логического вывода).*

IE2.3.2. *Онтосы суть не доказуемые (не верифицируемые), не опровергаемые (не фальсифицируемые) нормативные теоретические научные предположения о мире, регламентирующие выбор онтофеноменов, онтогипотез и самих онтосов.*

IE2.3.3. *Онтосы не опровергаемы не в силу запрета подвергать их сомнению, как это имеет место для догм (догматов), а по своей содержательной сути.*

IE2.3.4. *Суты - не выразимой алгоритмом с конечным объемом вычислений.*

IE2.3.5. *Ибо наличие такого алгоритма, позволяло бы без творческих усилий разума с помощью готовых универсальных средств автоматически получать результаты с достоверностью, адекватной любым требованиям практики.*

IE2.3.2. *Онтосы можно либо принимать, либо отвергать.*

IE2.3.2.1. *Их выбор (суть соглашения) образует онтосистемы (вплоть до мировых).*

IE2.3.2.2. *Онтосистемы суть объекты для анализа на непротиворечивость:*

IE2.3.2.3. *Внутреннюю – онтосов друг другу.*

IE2.3.2.4. *Внешнюю – выводимых из онтосистем следствий - данным опыта.*

IE2.3.2.5. *Для снятия противоречий за анализом идет синтез, а за ним - вновь анализ.*

IE2.3.3. *Три класса онтосов: направляющие (надонтосы, онтоминимы), управляющие (панонтосы, онтомаксимы), воплощающие (кононтосы, онтооптимы).*

IE2.3.3.1. *Где члены в скобках указывают ролевую и смысловую нагрузку онтосов.*

IE2.3.3.2. *Надонтосы определяют выбор онтоцелей, регламентирующих системообразующие соглашения о выборе онтосов (включая и высшие).*

IE2.3.3. *Панонтосы – выбор онтометодов достижения онтоцелей.*

IE2.3.3.4. *Кононтосы – выбор онтоспособов воплощения онтоцелей в жизнь.*

IE2.3.3.5. *Онтотминимы выражают суть гармонизации трех сфер жизни: онтомысли, онтослова и онтодела,- сведения к минимуму разрушающей Онтокосм непомощи.*

IE2.3.3.6. *Онтомаксимы– выражают стремление найти универсальные методы построения онтосистем, в которых нет слабых онтозвеньев.*

IE2.3.3.7. *Онтооптимы - выражают стремление найти самые высокопроизводительные из имеющихся способов воплощения конкретных онтоцелей.*



IE2.2. *А что, если именно выбор онтосов – это ключ к выбору основополагающих онтопротосов: онтофеноменов, онтогипотез и онтопринципов - для построения Онтокосма, как непротиворечивой, целостной онтосистемы?*

IE2.2.1. *Ключ к построению всех наук (и самой онтопротософии) как различных сторон Единой Онтонауки об Истине Жизни?*

IE2.2.2. *Кажется очевидным, что по мере восхождения онтонауки на все более высокие уровни, надо ужесточать и требования к фактам, претендующим на роль научных феноменов, и к версиям, объявляемым научными гипотезами?*

1E2.Z.3. Однако в начале XX века возникли сообщества физиков-теоретиков, преподносящих как *истину в последней инстанции* версии, где даже нет речи об их *испытании решающим опытом*.

1E2.Z.4. В науке укоренились ложные взгляды на фундаментальные законы природы.

1E2.Z.5. Что нанесло науке и всему человечеству огромный вред, поскольку на них базировались многие дорогостоящие научные и производственные программы.

Онтоэссе IE3. Онтоминимы

IE3.0. Главная онтоминима: *для человечества нет ничего важнее минимизации вероятности своей гибели.*

IE3.1.1. Онтотинима Истины Жизни: *бытие Онтокосма как Мира Разума, Гармонии и Вечности истинно, если и только если достаточность его существенных качеств - необходима, а их необходимость - достаточна.*

IE3.1.2. Онтотинима онтопростоты: *все онтодостаточное – онтонеобходимо.*

IE3.1.2.1. *Все онтодостаточное не содержит ничего лишнего.*

IE3.1.3. Онтотинима онтополноты: *все онтонеобходимое – онтодостаточно.*

IE3.1.3.1 *Все онтонеобходимое представимо как в виде потенции, так и в виде интенции и экстенции.*

IE3.1.3.2. *Онтонеобходимое в любых онтоситуациях всегда воплотимо в жизнь.*

IE3.1.4. Онтотинима потенциальной субстанциальной равноправности: *все субстанты способны беспредельно развивать свои творческие онтоспособности.*

IE3.1.5. Онтотинима иерархичности: *субстанты занимают места в иерархии в согласии с достигнутым уровнем развития их творческих онтоспособностей.*

IE3.1.6. Онтотинима онтосложности: *сложность онтопроблем должна строго соответствовать достигнутому субстантом уровню его компетенции.*

IE3.1.6.1. *Нельзя браться как за непосильное, так и за то, что по силам и менее компетентным.*

IE3.1.7. Онтотинима эмерджентности (синергентности): *результат действия онтоцелого всегда эффективнее, чем у его частей, действующих самостоятельно.*

IE3.1.7.1. *Целому свойственно нечто, чего нет ни у любой из его частей, ни у их суммы.*

IE3.1.7.2. *Секрет красоты прекрасной вазы напрасно искать в ее осколках.*

IE3.1.7.3. *Аналогично секреты прочности частиц микромира вряд ли обнаружатся в их осколках, какой бы мощности коллайдеры не создавай.*

IE3.2.1. Онтотинима непротиворечивости: *Неразрешимые противоречия возникают при постижении Истины Жизни и воплощении Ее в реальность тогда и только тогда, когда сбиваются с пути истинного и ищут и/или: не ТО, не ТАМ, не ТАК.*

IE3.2.1.1. *Ищут Вечного покоя, а не Вечной Жизни.*

IE3.2.1.2. *Ищут, где угодно, только не в самих себя.*

IE3.2.1.3. *Ищут Истину в частностях, а не во Всеедином целом.*

IE3.2.2. Онтотинима выживания: *срок жизни T любого существа, как и любой онтоцелого, вплоть до Онтокосма, определяется слабейшим из их онтозвеньев.*

IE3.2.2.1. *Измеряют срок жизни T - отрезком времени до достижения точки невозврата Ω .*

IE3.2.3. Онтотинима онтоценности: *ценность целого всегда выше, чем у его частей.*

IE3.2.4. Онтотинима равнонадежности: *все онточасти данного уровня онтоцелого - равноценны и потому должны быть равнонадежны.*

IE3.2.5. Онтотинима целенаправленности: *всё истинно разумное и гармоничное нацелено на поиск и усиление слабейших из онтозвеньев Онтокосма.*

IE3.2.6. *Онтоминима оптимальности: стремление любую цель Онтокосма во имя Жизни достигать наименее затратными - необходимо достаточными путями.*

IE3.2.6.1. *Надо стремиться не к наилучшему, а к необходимо достаточному бытию мира Жизни.*

IE3.2.6.2. *Лучшее – враг хорошего.*

IE3.2.7. *Онтоминима профицита: приближение к состоянию необходимой достаточности должно идти от профицита - достаточности всего необходимого.*

IE3.3. *Онтоминима Платона: Истина не вступает в противоречия сама с собой.*

IE3.3.0. *Онтоминима триединства: суть Онтокосма - в гармоничном триединстве: онтоцелей и претворяющих их в реальность онтометодов и онтоспособов.*

IE3.3.1. *Онтоминима дуракоустойчивости: свобода воли онтосущих должна прямо зависеть от уровня развития их разума и морали.*

IE3.3.2. *Онтоминима фагоустойчивости: суть Онтокосма - в гармоничном триединстве: онтоцелей и претворяющих их в реальность онтометодов и онтоспособов.*

IE3.3.3. *Онтоминима хаосоустойчивости: свобода воли онтосущих должна прямо зависеть от уровня развития их разума и морали.*

IE3.3.4. *Онтоминима исключительности: всем онтосущим и только им свойственны черты, указанные онтоминимами.*

IE3.3.5. *Онтоминима Н.Ф. Федорова: жить не для себя, и не для других только, но со всеми и для всех.*



IE3.7. *А что, если рассматривать онтопротофилософию в отличие от традиционной философии как рабочий инструмент для выбора истинных путей?*

IE3.7.0. *И не выражают ли онтоминимы естественные стремления Онтокосма:*

IE3.7.1. *Определять срок T жизни Онтокосма по слабейшему из его звеньев?*

IE3.7.2. *Не содержать в себе ничего чрезмерного и ненужного?.*

IE3.7.2.1. *Не развивать безмерно одни свои звенья или качества в ущерб другим?*

IE3.7.2.2. *Рождать столько потомков, сколько может быть обеспечено полноценными условиями существования и развития?*

IE3.7.2.3. *Во всем и всегда руководствоваться стремлением к онтогармонии?*

IE3.7.2.4. *Не позволять силам зла усиливать ненужное и ослаблять необходимое?*

IE3.7.2.5. *Не делать богатых еще богаче, а бедных – еще беднее?*

IE3.7.3. *Не созвучны ли высшие онтопринципы основным догматам мировых религий и заповедям Христа: возлюби Бога более себя, а других, как себя?*

Онтоэссе IE4. Онтомаксимы

IE1. Таблица

IE1.D. Максимы картезианства (Декарт, Кант)	IE1.O. Онтомаксимы
IE1.D. Я мыслю (сомневаюсь), значит существую. (cogito (dubito) ergo sulE.)	IE1.O. Я творю, значит существую. (procreo ergo sum.)
IE1.1.D. Дуализм. Человек может самостоятельно мыслить, но его бытие определяет Бог.	IE1.1.O. Монизм. Способность творить делает Человека хозяином своей судьбы.
IE1.2.D. Гносеология. Объекты внешнего мира суть вещи-в-себе, не познаваемые ни умозрениями, ни ощущениями.	IE1.2.O. Онтогносеология. Мир постижим в подлиннике триединством: образного (сверхчувственного), дискурсивного и чувственного мышления.
IE1.3.D. Объекты внешнего мира трансцендентны сознанию. Имманентны сознанию лишь представления, возникшие из ощущений.	IE1.3.O. Объекты внешнего мира имманентны сознанию, но трансцендентны субъекту сознания.
IE1.4.D. Абсолютность. Поиск оснований, неизменно прочных всегда и везде.	IE1.4.O. Адекватность. Поиск оснований, прочных относительно данного уровня развития.
IE1.5.D. Кант отрицает существование субстанции.	IE1.5.O. Основа Онтокосма - иерархия субстанций.

IE2. Таблица

IE2. Максимы нигилизма	Онтомаксимы
IE2.1.N. Негомир – мир разрушения и хаоса.	IE2.1.O. Онтокосм - мир созидания онтоцелых.
IE2.2. N. Множественность.	IE2.2.O. Онтосистемность.
IE2.3.N. Негосубстантность. В Негомире нет никаких устойчивых блоков. Все негосущности неустойчивы и преходящи.	IE2.3.O. Онтосубстантность. Онтокосм - иерархия онтозвеньев – устойчивых блоков, из которых состоят онтосущности данного уровня иерархии.
IE2.4.N. В основе Негокосмизма лежат негопротосы: чисто умозрительные сущности.	IE2.4.O. В основе Онтокосмизма лежат онтопротосы: достоверность которых устанавливается путем предъявления (показательства).
IE2.5.N. Я сомневаюсь даже в том, что я сомневаюсь. /Пиррон из Элиды (360-280)/.	IE2.5.O. Сомнению подлежит всё, кроме необходимости самого сомнения.
IE2.6.N. Вседозволенность: допустимость действий, которые преступают за любые рамки.	IE2.6.O. Свобода воли: любая деятельность допустима лишь в заданных онторамах.
IE4.2.7.N. Руби все, что вздумается.	IE2.7.O. Не руби сук, на котором сидишь.
IE4.2.8.N. Несовершенства негодкачеств актуально бесконечны, но их трансфинитный ранг сколь угодно меньше возможного.	IE2.8.O. Совершенства онтокачеств потенциально бесконечны, но сколь угодно меньше потенциально возможных.
IE2.9.N. Зло, Ложь, Уродство суть не перечислимое отрицание: Добра, Истины, Красоты.	IE2.9.O. Добро, Истину, Красоту бессодержательно определять как отрицание Зла, Лжи, Уродства.
IE2.10.N. Никаких высших ценностей не существует.	IE2.10.O. Есть высшие онтоценности, ради которых

должно идти на любые жертвы.

Максимы абсолютизма	Онтомаксимы
IET3.0.B. Статика / состояния.	IET3.0.O. Онтодинамика / события.
IET3.1.B. Критерий истинности: строгость вывода, достоверные факты.	IET3.1.O. Критерий истинности: строгость вывода, достоверные факты, органичность, адекватность онтоцели.
IET3.2.B. Абсолют <i>содержит</i> свое основание.	IET3.2.O. Онтокосм <i>создает</i> свое основание.
IET3.3.B. Абсолют утверждает себя в статике: неизменной полнотой всех своих качеств.	IET3.3.O. Онтокосм утверждает себя в динамике: восхождением на новые уровни полноты бытия.
IET3.4.B. Самодостаточен лишь Бог.	IET3.4.O. Онтокосм самодостаточен.
IET3.5.B. Бог не только Творец, а и неотлучный Опекун Мира.	IET3.5.O. Онтокосму присуща потенция существовать сколь угодно долго.
IET3.6.B. Бог-Абсолют существует в вечности как реальность.	IET3.6.O. Бог-Абсолют - лишь образ, указывающий Онтокосму путь к вечности.
IET3.7.B. Мир казуален, но не телеологичен.	IET3.7.O. Онтокосм и казуален и телеологичен.
IET3.8.B. Осмысленны вопросы: <i>как, что, почему</i> .	IET3.8.O. Осмысленны вопросы: <i>как, что, почему и зачем</i> .
IET3.9.B. Миром правит Бог-Абсолют, полнота качеств которого неизменна.	IET3.9.O. Онтокосмом правит <i>необходимость</i> непрестанно самоутверждаться ростом полноты своих качеств.
IET3.10.B. Полнота <i>конкретных проявлений качеств</i> Бога всегда меньше абсолютной.	IET3.10.O. Полнота любых <i>достигнутых онтокачеств</i> Онтокосма всегда меньше потенциально возможной.
IET3.11.B. Абсолютно неисчерпаем лишь Бог как <i>источник актуальных</i> качеств Мира.	IET3.11.O. Онтокосм неисчерпаем как <i>вместилище потенциально беспредельных онтокачеств</i> Жизни.
IET3.12.B. Бог-Абсолют творит Мир из <i>Ничего</i> (абсолютного отсутствия всяких качеств).	IET4.3.12.O. Онтокосм творит себя из преобразованных элементов Хаоса (Негомира).
IET3.13.B. <i>Субстанция</i> есть то, что устойчиво <i>абсолютно</i> .	IET3.13.O. <i>Субстанция</i> есть то, что устойчиво <i>адекватно</i> уровню развития.
IET3.14.B. <i>Жесткость</i> . Незыблемость исходных положений.	IET3.14.O. <i>Гибкость</i> . Постоянное совершенствование исходных положений.
IET3.15.B. Логические противоречия могут отражать противоречия в самом реальном Мире, как творения непостижимого Бога.	IET3.15.O. Возникновение логических противоречий трактуется как ложность исходных положений и повод для их критического анализа и пересмотра.
IET3.16.B. <i>Этика</i> исходит из <i>принципа отрицания</i> .	IET3.16.O. <i>Этика</i> исходит из <i>принципа неотрицания</i> .
IET3.17.B. Отрицается всё противоречащее канонизированным священным текстам или мнениям лиц, объявленных <i>непогрешимыми</i> .	IET3.17.O. Отрицается лишь всё препятствующее беспредельному развитию Онтокосма как носителя Жизни.
IET3.18.B. Есть критерии различения Добра и Зла, имеющие смысл всегда и всюду.	IET3.18.O. Существуют критерии различения Добра и Зла, осмысленные лишь для конкретных случаев.
IET3.19.B. <i>Возлюби Бога более себя, а ближнего как самого себя</i> . Ибо так завещал Иисус Христос Сын Божий.	IET3.19.O. <i>Возлюби Онтокосм более себя, а всё в нем сущее как самого себя</i> . Ибо с гибелью Онтокосма не станет ни тебя, ни всего, ради кого и чего ты живешь.
IET3.20.B. <i>Монополизация (лицами или органами) права на непогрешимость</i> своих суждений.	IET3.20.O. <i>Нет ничего и никого непогрешимого</i> .

ІЕТ3.21.В. Пресечение инакомыслия допустимо.

ІЕТ3.21.О. Допустимо лишь пресечение пресечений.

Попоптимы	Онтооптимы
IET4.1.P. Поптехнологии.	IET4.1.O. Онтотехнологии.
IET4.1.1.P. Решение массовых попзадач.	IET4.1.1.O. Решение онтозадач
IET4.1.2.P. Стремление минимизировать усилия разума.	IET4.1.2.O. Стремление минимизировать расход онторесурсов и прежде всего невозполнимых.
IET4.1.3.P. Стремление приспособить постановку и процесс решения задач к имеющимся средствам.	IET4.1.3.O. Всемерное развитие программного конструирования технических средств под онтозадачи.
IET4.1.4.P. Упор на применению стандартных шаблонных приемов.	IET4.1.4.O. Целенаправленный управляемый процесс во имя Жизни. Творчество в согласии с Онтокредо.
IET4.1.5.P. Диктат машин, деградация Человека и нанесением ему и Природе вреда в частых авариях.	IET4.1.5.O. Полный контроль Человека над машинами для обеспечения их дружелюбности и безаварийности.
IET4.2.P. Универсальность статичная.	IET4.2.O. Универсальность динамичная.
IET4.2.1.P. Или универсализация, или специализация.	IET4.2.1.O. И универсализация, и специализация
IET4.2.2.P. Основной путь повышения быстродействия - <i>рост мощности машин.</i>	IET4.2.2.O. Основной путь повышения быстродействия - <i>рост мощности как машин, так и систем машин.</i>
IET4.2.3.P. <i>Настройка техники на задачи: долгая и многозатратная (аппаратная).</i>	IET4.2.3.O. <i>Настройка техники на задачи: быстрая и малозатратная (программная).</i>
IET4.3.P. Допускается произвол в выборе единиц измерения и координат времени и пространства.	IET4.3.O. Выбор <i>единых</i> систем единиц измерения и координат времени и пространства.
IET4.3.1.P. Потребность в единых для всех стран стандартов оспаривается.	IET4.3.1.O. Установление обязательных для всех стран единых стандартов и правил кодирования.

IE5.1. Онтооптима 1. Сочетание *высокого быстродействия элементной базы с представлением счета трудоемких задач в виде однородных параллельных ветвей.*

IE5.1.1. *Вместо одиночных машин - системы элементарных машин (ЭМ).*

IE5.1.2. *Именно системы простых машин, а не многопроцессорные монстры.*

IE5.1.3. *Сочетание последовательного счета с параллельным.*

IE5.2. Онтооптима 2. Сочетание достоинств: *универсальных* средств – всегда готовых для использования и *специализированных* – учитывающих специфику задач, на базе *универсального программируемого конструктора (УПК).*

IE5.2.1. Один из вариантов построения УПК - *онтоинфологика*, где однородные атомарные машины (АМ) с функционально полными наборами *автоматных и коммутационных* операций соединены устойчиво однородной структурой связей.

IE5.2.2. Программное конструирование состоит из *микро– и макроконструирования:*

IE5.2.3. *Микроконструирования ЭМ из АМ путем выбора из функционально полных наборов: набора элементарных операций и структуры связей между АМ.*

IE5.2.4. *Макроконструирования вычислительных систем (ВС) из ЭМ, которое сводится к активированию тех или иных каналов связей между ЭМ.*

IE5.2.5. Вместо программ решения задач на машинах общего применения - программы построения специализированных (под данную задачу) ЭМ из АМ и ВС из ЭМ.

IE5.2.6. При этом программы решения задач оказываются как бы 'защитыми в железе' и считаются на много быстрее, чем на компьютерах с такой же технической базой.

IE5.2.7. А программист становится программистом-конструктором, умеющим представлять процесс решения онтозадач в виде параллельных ветвей и владеющий программным конструированием средств их вычислений.

IE5.3. Онтооптима 3. Сочетание: структурной однородности и функциональной полноты (автоматной, коммутационной и т.д.) средств вычислений.

IE5.3.1. Структурная однородность упрощает изготовление средств вычислений.

IE5.3.2. А устойчивая структурная однородность делает их предельно живучими.

IE5.3.3. Так, для структур в виде дерева при выходе из строя АМ сохраняется тип структуры и лишь несколько уменьшается производительность ЭМ.

IE5.3.4. Весьма сложный ремонт на микроуровне заменяется простым отключением программным путем неисправной АМ и изменению в настройках их числа.

IE5.3.5. На макроуровне подобная структурная устойчивость позволяет легко изменять число ЭМ в ВС без нарушения процесса решения.

IE5.4. Онтооптима 4. Сочетание онтоинфологии и сенсомоторики как основы для построения роботронных систем (в том числе и нанороботов).

IE5.4.1. В каждую АМ добавляются новые функционально полные наборы функций: соответствующие органам чувств и мускулам.

IE5.4.2. Это позволяет возможности универсального программируемого конструктора распространить на новые весьма перспективные области применения.

IE5.4.3. Таких как создание программно управляемых прецизионных микроманипуляторов для нанотехнологий, для медицины и т.п. и т.д.

IE5.5. Онтооптима 5. Сочетание персонального и коллективного использования компьютеров для решения срочных сверхзадач на распределенных ВС.

IE5.5.1. Использование огромного потенциала парка персональных компьютеров для параллельного счета трудоемких задач.

IE5.5.2. Создание высокопроизводительных распределенных вычислительных систем на основе современных средств связи.

IE5.5.3. Распараллеливание по циклам и совмещение обмена данными со счетом, что позволяет сократить время счета пропорционально числу машин.



IE5.7. Предлагаемые онтооптимы в значительной мере опираются на идеи Э.В. Евреинова и на их практическое осуществление возглавляемыми им коллективами в Москве и в Новосибирске.

IE5.7.1. Соответствующие публикации можно найти в Интернете, а так же на прилагаемом DVD диске.

Книга вторая. Размышления о происходящем

Содержание

Онтоэссе IIА. Размышления о судьбе Человека	
Онтоэссе IIА1. Забота об экологии как императив современности.....	41
Онтоэссе IIА2. О вездесущности и многоликости мусора.....	42
Онтоэссе IIА2. Каким опытом мы располагаем?.....	43
Онтоэссе IIА4. Что же мы оставляем потомкам.....	44
Онтоэссе IIА5. Насущные вопросы, остающиеся пока без должного внимания.....	45
Онтоэссе IIВ. Человек и Природа	
Онтоэссе IIВ1. О роли живых существ в гомеостазе среды нашего обитания.....	46
Онтоэссе IIВ2. Размышления о человеке и других живых существах.....	47
Онтоэссе IIВ3. Об инстинкте продолжения рода.....	48
Онтоэссе IIВ4. О технологии недочеловека и технологии Природы.....	49
Онтоэссе IIВ5. Кто же мы по отношению к окружающему нас миру?.....	50
Онтоэссе IIС. О состоянии науки	
Онтоэссе IIС1. О поиске опоры для преодоления экокризиса.....	51
Онтоэссе IIС1. Извечное противостояние догматизма и здравомыслия.....	52
Онтоэссе IIС2. Диалоги о культуре мышления (изложенные в манере В.С. Соловьева).....	53
Онтоэссе IIС3. Догматизм – злейший враг и беда науки.....	54
Онтоэссе IIС4. Размышления о научности современной науки.....	56
Онтоэссе IIС5. Хитроумие и здравомыслие в науке.....	58
Онтоэссе IIС6. О дилетантизме в науке и в ее философских основаниях.....	60
Онтоэссе IID. О состоянии философии	
Онтоэссе IID1. О первоосновах традиционной философии.....	61
Онтоэссе IID2. О построении философии по образу точных наук.....	62
Онтоэссе IID3. О критике чистого разума Канта.....	63
Онтоэссе IID4. О теодицеи Флоренского.....	64
Онтоэссе IID5. Прагматичный взгляд на философию.....	65
Онтоэссе IID6. Прагматичный взгляд на понятие <i>истина</i>	66
Онтоэссе IID7. Сомнения.....	67
Онтоэссе IIE. О супраморализме Федорова	
Онтоэссе IIE1. О теодицеи Флоренского.....	70
Онтоэссе IIE2. О теодицеи Флоренского.....	71
Онтоэссе IIE3. О теодицеи Флоренского.....	72
Онтоэссе IIE4. О теодицеи Флоренского.....	73
Онтоэссе IIE5. О теодицеи Флоренского.....	74

Онтоэссе IIА. Размышления о судьбе Человека

Онтоэссе IIА1. Забота об экологии как императив современности

IIА1.0. Сейчас все меньше остается сомнений в том, что бездумное развитие техносферы вызвало не просто глобальный, а *панглобальный экологический кризис*, распространяющийся как вширь, на всю планету и ближний космос, так и вглубь, разрушая основы самого существования Жизни.

IIА1.1. Казалось бы Человек перед лицом надвигающейся экологической катастрофы должен отрешиться от суеты сует и начать придерживаться линии поведения и иерархии ценностей, *адекватных чрезвычайности ситуации*.

IIА1.1.1. Но вопреки этому мы, земляне, подобно пассажирам и экипажу “Титаника” заняты чем угодно, только не предотвращением грядущей беды.

IIА1.1.2. Однако на “Титанике” вообще-то знали, при какой скорости судна можно разминуться с объектом, возникшим на грани видимости, и что надо при этом делать.

IIА1.1.3. Мы же не знаем ни как измерять скорость развития экокритиса, ни как оценить время наступления катастрофы, ни как ее избежать или хотя бы отдалить.

IIА1.2. Есть ощущение надвигающейся беды, но нет ясности ни в том, что надо делать, ни даже в том, где эту ясность следует искать.

IIА1.2.1. Мы только - только начали осознавать, что экокритис – это глубинный конфликт между технологией Человека и технологией Природы.

IIА1.2.2. Конфликт, затрагивающий самые основы мироздания, представления о которых у нас, в начале XXI века, не просто неполны, а *катастрофически скудны*.

IIА1.2.3. Что мы знаем о технологии Природы как о целостном явлении, на протяжении миллионов лет создававшим условия существования жизни на Земле?

IIА1.3. О каком преодолении такого сложнейшего явления, как экокритис, вообще может идти речь, *без досконального знания сути происходящего?*

IIА1.3.1. И не пора ли понять, что без такого знания у нас не может быть и будущего?

IIА1.3.2. Ведь все самые гениальные достижения в технике, науке, искусстве окажутся ненужным хламом, когда сам человек уйдет в небытие.

IIА1.3.3. Так кто же современный человек: воплощение разума или самонадеянный неуч, слепо верящий в свое право вытворять с природой все, что ему вздумается?

☪ ☪ ☪

IIА1.7. *Кризис в экологии это, прежде всего, - сумбур в умах.*

IIА1.77. *Но одно дело пещерный безумец с дубиной и совсем иное - самодур со средствами самоуничтожения, способными убить все живое на планете как мгновенно - оружием массового уничтожения, так и постепенно - путем превращения среды своего обитания в мусорную свалку.*

Онтоэссе IIА2. О вездесущности и многоликости мусора

IIА2.1. Мусор есть то, что подлежит удалению как помеха, которая находится не на своем месте, вперемешку со всем ценным, жизненно необходимым.

IIА2.1.1. Мусор - это и не используемые далее отходы производства, это и плоды деятельности ради самой деятельности.

IIА2.1.2. Подобно тому, как есть бездельники и преступники, есть мусор: (P) *паразитический*, отбирающий ресурсы у всего жизненно необходимого, и (D) *вредоносный*, разрушающий кроме того среду обитания.

IIА2.1.3. Эти виды мусора встречаются во всех сферах деятельности.

IIА2.2. Три класса мусора: (1) *идеологический*, (2) *информационный*, (3) *материальный*.

IIА2.2.1. (P) неосуществимые, неустранимо противоречивые идеи об устройстве мира; (D) идеи избранности каких-либо рас, наций, классов, профессий, религий.

IIА2.2.2. (P) демагогические словоизлияния; реклама низкопробной продукции; (D) технологии создания оружия массового уничтожения; ложь в СМИ.

IIА2.2.3. (P) брошенные карьеры и шахты, автомобильные свалки, бытовые отходы; (D) плохо захороненные токсичные химические вещества, радиоактивные отходы, опасные болезнетворные бактерии и вирусы, отходы производств ядерного, химического и бактериологического оружия; не обезвреженные минные поля.

IIА2.3. Компьютер как источник интеллектуального и духовного мусора.

IIА2.3.1. Ныне все кому не лень публикуют опусы на любую тему, используя компьютер как *лапутанскую* машину Свифта для перетасовки информации.

IIА2.3.2. *Возник мир, где пишущих и говорящих больше, чем читающих и слушающих.*

IIА2.3.3. *Мир лапутанских опусов: текстовых, изобразительных, музыкальных.*

IIА2.4. Пока Человек не нашел своего места и роли в мире, то неудивительно, что и масса людей не нашла своего места в человеческом обществе.

IIА2.4.1. Это и изгои: беднейшие, малообразованные слои населения, способные выполнять лишь простейшую работу, с которой успешно справляются и машины.

IIА2.4.2. В Индии - это *шудра* (цвет ее касты – серый как у крыс), в Древнем Риме – *плебс* (требующий хлеба и зрелищ) и *пролетарии* (*proletarius* = *плодящий детей*).

IIА2.4.3. Это и отбросы общества: бездельники, наркоманы, преступники из всех слоев общества, включая и жадную толпу великосветской черни.

IIА2.5. Увеличение численности землян в XX веке (с 2 до 6 миллиардов) не мог не сопровождаться резким ростом числа изгоев и отбросов общества.



IIА2.7. *Настал час судьбоносного выбора каким быть Человеку: здоровомыслящим (homo sapiens) и единым с Природой; или мусорным (homo sordidus), готовящим себе бесславный конец под лавиной собственных отбросов.*

IIА2.7.1. *Час избавления от многоликого, проникшего во все и вся мусора.*

IIА2.7.2. *Сверхподвига – по сравнению с очисткой Гераклом конюшен Авгия.*

Онтоэссе IIА3. Что же мы оставляем потомкам?

IIА3.0. Ныне жителям высокоразвитых стран общедоступны многие блага:

IIА3.0.1. Не только наличие в их домах холодной и горячей воды, канализации, систем кондиционирования, электричества, газа, телефона, радио, телевизора, а и: компьютера, возможности общения по Интернету с тем или чем, находящимся практически в любой точке планеты и даже вне ее пределов; мобильные средства транспорта: наземного, водного, воздушного; и многое-многое другое.

IIА3.0.2. Все эти блага цивилизации воспринимаются ими с пеленок как должное.

IIА3.0.3. Как естественное свидетельство проявления человеческого гения.

IIА3.1. Но доводим ли мы до их сознания, что все эти блага получены за счет:

IIА3.1.1. Варварского расхищения невозполнимых ресурсов, миллионами лет накапливаемых Природой и принадлежащим всем обитателям Земли, а не только им?

IIА3.1.2. Использования технологий, наносящих непоправимый вред среде обитания?

IIА3.1.3. Экономии средств на развитие духовных начал Человека?

IIА3.2. Обращаем ли мы вообще внимание на чрезвычайность ситуации?

IIА3.2.1. Что многие жизненно важные ресурсы - уже на грани полного исчерпания?

IIА3.2.2. Что мы живем за счет грабежа не только нынешнего, а и будущих поколений?

IIА3.2.3. Что новым поколениям для своего выживания придется искать новые виды ресурсов и создавать сложнейшие инновационные технологии?

IIА3.2.4. Что мы ставим своих потомков перед ситуацией, выраженной в притче о плохой и хорошей новости в речи вождя племени: *плохая - все припасы съедены, остались одни отбросы, хорошая – отбросов мно-о-го?*

IIА3.2.5. Что девиз Людовика XV и его фаворитки Помпадур: *после нас, хоть потоп!* - обернулся эшафотом для его внука и престолонаследника Людовика XVI?

IIА3.3. Создаем ли мы условия, достаточные для того, чтобы наши потомки стали на много умнее нас и смогли сделать то, с чем не справились мы?

IIА3.3.1. Учим ли мы их тому, что предназначение Человека - быть творцом и окружающего нас мира и прежде всего самих себя?

IIА3.3.2. Творцом, умеющим: выбирать истинные цели, находить методы их достижения и претворять эти цели в жизнь?

IIА3.3.3. Распахиваем ли двери учебных заведений для всех желающих учиться, оградив их от вымогателей, делающих на знаниях свой нечистоплотный бизнес?

IIА3.3.4. Используем ли для роста их культуры мышления все возможности телевидения, Интернета, книг и прочих информационных технологий?

IIА3.3.5. Либо мы отдаем своих детей и внуков во власть наркобаронов, крестных отцов преступного мира, финансовых баронов и прочей нечисти?



IIА3.7. *А не будут ли наши потомки, ограбленные, развращенные и недоученные, совершенно правы предавая нас анафеме?*

Онтоэссе IIА4. Каким опытом мы располагаем?

IIА4.0. Разразившийся экологический кризис заставляет задуматься о том, а каким собственно арсеналом средств мы располагаем для его преодоления?

IIА4.1. И открыть глаза на огромную диспропорцию между употреблением знаний и умений во зло и во благо человека.

IIА4.1.1. Не секрет, что до сих пор человек был в первую очередь озабочен развитием тех направлений науки и техники, которые позволяют отнимать материальные ресурсы у всех других и ни с кем не делиться своими.

IIА4.1.2. *Наука искала и продолжает искать, прежде всего, все то, что позволяет создавать все более изощренные способы умерщвления всего живого, а не то, что может обеспечить ему сколь угодно долгое благополучное существование.*

IIА4.1.3. Не окажутся ли всего лишь иллюзией надежды на то, что это всего лишь болезнь роста, которая пройдет сама собой в ходе взросления?

IIА4.2. Век тому Альфред Нобель наивно думал, что мощь созданного им динамита ужаснет человечество и прекратит войны.

IIА4.2.1. Как бы не так! Уже создано оружие, способное убить все живое на десятках таких планет как Земля. Но и этого оказалось мало!

IIА4.2.2. И щедро оплачиваемые наёмники от науки, для которых люди всего лишь мишени, продолжают разработки все более мощного оружия.

IIА4.2.3. Наука же, работающая во имя торжества жизни на Земле, оказалась на обочине, скудно финансируется и держится в основном на усилиях энтузиастов.

IIА4.3. Вместе с тем ни откуда не следует, что решение проблем, направленных во благо Человека, легче направленных ему во зло.

IIА4.3.1. Чернобыль убедительно показал, что безопасно использовать энергию атома в мирных целях труднее, чем создавать и применять ядерное оружие.

IIА4.3.2. *Ведь созидать, как правило, многократно сложнее, чем разрушать.*

IIА4.3.3. *Для создания чего-то нужно обеспечить прочность всех его звеньев. А для разрушения, достаточно повредить всего лишь одно звено.*

IIА4.3.4. Вот ответ одного из героев Бернарда Шоу на вопрос: *как же вы столь долго были министром, если ничего толком не умеете делать?*

IIА4.3.5. *Зато я знаю, куда ткнуть палку, чтобы и у других ничего не получилось.*

☺ ☺ ☺

IIА4.7. *Неудивительно, что на многие жизненно важные для судеб человечества вопросы пока нет ответа.*

Онтоэссе IIА5. Насущные вопросы, остающиеся пока без должного внимания

IIА5.0. *Трата знаний себе во зло обернулась отсутствием убедительных ответов на самые жизненно важные для судеб человечества глобальные вопросы.*

IIА5.0.1. *Где таятся причины быстро развивающегося экологического кризиса?*

IIА5.0.2. *Каковы роль и место Человека в мире?*

IIА5.0.3. *Кто или что является творцом мира и человека?*

IIА5.1. *Что собой представляет среда нашего обитания?*

IIА5.1.1. *Какова совокупность ее существенных для нас свойств?*

IIА5.1.2. *Какова природа процессов, обеспечивающих стабильность среды обитания - удержание параметров жизнеобеспечения в допустимых рамках?*

IIА5.1.3. *И каковы предельно допустимые значения этих параметров при совокупном воздействии всех факторов (а не только каждого из них в отдельности)?*

IIА5.2. *А что, если небезосновательна следующая цепь сомнений?*

IIА5.2.0. *Способна ли существующая наука, сложившаяся в других исторических обстоятельствах, ответить на эти и другие жизненно важные вопросы?*

IIА5.2.1. *Если нет, то: способна ли существующая философия служить надежной опорой для создания науки, адекватной современным реалиям?*

IIА5.2.2. *Если тоже нет, то: есть ли надежные основы для создания такой философии?*

IIА5.2.3. *Если снова нет, то можно ли сказать, какими должны быть: наука, философия и их основания, чтобы возникла возможность ответить на эти вопросы?*

IIА5.2.4. *И можно ли успеть за то небольшое время, пока не возникли необратимые процессы, создать такую науку, философию и их основания?*

IIА5.3. *Что нам всем нужно сделать для увеличения шансов на успех?*

IIА5.3.0. *Не следует ли для этого, прежде всего, признать сам факт своей болезни?*

IIА5.3.1. *Болезни духа, ответственного за нравственность и выбор истинных целей?*

IIА5.3.2. *Ведь чем иным, кроме болезни духа можно объяснить маниакальное упорство поисков предназначения человека в его материальном, животном начале?*

IIА5.3.3. *В способности бездумно существовать и плодить себе подобных.*

IIА5.3.4. *А не в данном человеку дарам духа: свободе воли и способности творить (выбирать цель деятельности, метод ее достижения и способ воплощения).*

IIА5.3.5. *Дарам, ныне употребляемым не во благо, а во зло и себе, и всему онтосущему.*



IIА5.7. *Не лежит ли путь к восстановлению способности искать ответы на жизненно важные глобальные вопросы лишь через объединение усилий еще неохваченных метастазами зла клеток общечеловеческого организма для всестороннего рассмотрения различных вариантов решения?*

Онтоэссе IIВ. Человек и Природа

Онтоэссе IIВ1. О роли живых существ в гомеостазе среды нашего обитания

IIВ1.1. *Можем ли мы с достаточной полнотой ответить на этот вопрос?*

IIВ1.1.1. *Достаточной, чтобы знать, к каким экологическим последствиям ведет исчезновение тех или иных видов существ?*

IIВ1.1.2. *И не только и не столько крупных, сколько простейших микроорганизмов?*

IIВ1.1.3. *И не только исчезновение, а и их мутация?*

IIВ1.2. *Законно спросить, а не самоубийственно ли для человека бездумное уничтожение многих видов живых существ не зная их экорол?*

IIВ1.2.0. *Не убиваем ли мы (даже не замечая этого) простейшие живые существа, возможно играющие определяющую роль в создании и поддержании экосреды?*

IIВ1.2.1. *Подобно уничтожению гипер дозами антибиотиков биосферы органов пищеварения - необходимого фактора их нормального функционирования?*

IIВ1.2.2. *Знаем ли мы вообще, какова должна быть протоэкология для существования протосуществ, обеспечивающих стабильность нашей экосреды?*

IIВ1.2.3. *Что мы знаем об этих протосуществах?*

IIВ1.2.4. *Например, о тех, которые предохраняют планету от парникового эффекта и перегрева, превращая избыточный углекислый газ в твердую породу?*

IIВ1.2.5. *Или о тех, которые поддерживают стабильность состава воды в океане?*

IIВ1.2.6. *Случайно ли то, что для нашего организма жизненно важно удерживать углекислый газ в концентрации, близкой к атмосферному, и плазму крови, близкой по составу к воде океана?*

IIВ1.2.7. *Не кроются ли именно в протоэкологии ответы на многие вопросы о рамках дозволенного для Человека при его взаимодействии с Природой?*

IIВ1.3. *Что мы вообще знаем о жизни на нашей планете как явлениях?*

IIВ1.3.1. *Случайное ли это сосуществование различных живых организмов?*

IIВ1.3.2. *Или перед нами единый планетарный организм, в котором различные виды существ выполняют роль его функциональных органов?*

IIВ1.3.3. *Например. Растения усваивают и преобразуют энергию Солнца. Обильный навоз травоядных черви и другие простейшие превращают в житнетворную среду (гумус). Хищники оберегают здоровье стад, поедая слабых и больных. Животные санитары избавляют среду от трупов. И т.д. и т.п.*



IIВ1.3. *Но пока мы знаем лишь частности, не сложившиеся еще в целостную картину, не следует ли нам воздержаться от любых действий с непредсказуемыми для экологии (и протоэкологии) последствиями?*

IIВ1.3.3. *Таких как: взрывы многотонных бомб в сейсмически неустойчивых зонах, массовые пожары на нефтяных скважинах, применение сверхмощных источников электромагнитных излучений?*

IIВ1.3.3.3. *А что, если на Венере и Марсе уже была жизнь, пока на них не появились свои лихие ковбои - недочеловеки, кредо которых: сила есть, ума не надо?*

Онтоэссе IIВ2. Размышления о человеке и других живых существах

IIВ2.0. По мере попыток найти грань, разделяющую Человека вида гомо сапиенс от всех других представителей мира животных, мы обнаруживаем, что все время недооценивали способности животных и переоценивали свои.

IIВ2.0.1. И то, что ранее считалось исключительно прерогативой человека, в ходе изучения мира животных, нередко не оказывается таковым.

IIВ2.1. Трудолюбие и способность использовать орудия труда.

IIВ2.1.1 Трудолюбие лошадей и верблюдов вошло в поговорки.

IIВ2.1.2. Фарли Моуэт описывает с каким рвением бездомные собаки зарабатывали себе пропитание на верфи вылавливая из воды падающие со ступеней кольца.

IIВ2.1.3. Цирковых медведей научили ездить на велосипеде и даже на мотоцикле, а свиней даже удалось увлечь компьютерными играми.

IIВ2.2. Способность общаться с помощью языка и обладание чувством юмора.

IIВ2.2.1. Дж. Даррелл и другие приводят факты, заставляющие поверить в наличие у животных чувства юмора. Чувства, которое есть отнюдь не у всех нас.

IIВ2.2.2. Ю. Линден пишет о шимпанзе, научившихся общаться с людьми и между собой на *амслене* - языке глухонемых. Именно на *языке*, а не с помощью набора отдельных жестов. Он описал как шимпанзе Уошо, сидя на своем наставнике, помочилась ему за шиворот, а потом изобразила на амслене: *смешно!* (Видимо, чтобы юмор ситуации дошел и до него). Чем не номер в духе эстрадных юмористов? Кстати, слово *юмор* происходит от латинского *humor* = *влажность*.

IIВ2.2.3. Интересно, какие неожиданности нас ждут, когда расшифруют ту сложную систему сигналов, которыми обмениваются между собой дельфины?

IIВ2.3. Примеры высочайшей нравственности.

IIВ2.3.1. Пичуги, жертвующие жизнью ради спасения птенцов. Собаки, до конца защищающие хозяина. Лошади, до последнего вздоха выполняющие волю ездока. Дельфины, удерживающие на плаву обессилевшего собрата и тонущего человека.

IIВ2.3.2. Здоровое животное не убивает кого бы то ни было просто так, без причины.

IIВ2.3.3. Из птиц лишь кукушки едят гусениц непарного шелкопряда. Но яд этих гусениц смертелен для птенцов. Это вынуждает их откладывать яйца в гнезда других птиц. Вопреки бытующему мнению, эти птицы *не жертвы обмана*, а высиживают и выкармливают кукушат *добровольно*, принося в жертву своих птенцов (прожорливые кукушата выталкивают их из гнезд). *Но делают это лишь в те годы, когда нашествие ядовитых гусениц чревато гибелью леса, среды их обитания.* (Из неопубликованных лекций профессора УДН Г.П. Мельникова (1928-2000)).



IIВ2.7. Если все это не преувеличения энтузиастов, то не стоит ли задуматься над тем, как мы еще плохо знаем и животных и самих себя?

IIВ2.7.7. И в лучшую ли сторону мы отличаемся от других животных?

Онтоэссе IIВЗ. Об инстинкте продолжения рода

IIВЗ.0. У животных и первобытного человека врожденный инстинкт продолжения своего рода, нередко доминирует даже над инстинктом самосохранения.

IIВЗ.0.1. Все подчинено интересам будущего поколения.

IIВЗ.0.2. Строгое соблюдение стереотипов поведения в брачный период, выбор партнера, высиживание, кормление и воспитание потомства.

IIВЗ.0.3. Общеизвестны примеры родителей, жертвующих жизнью ради детей. Все живое (птицы, рыбы, черепахи) из последних сил устремляется к местам своего рождения для воспроизводства потомства.

IIВЗ.1. Можем ли мы, причисляющие себя к роду человека разумного, так же считать, что и мы выше всего ставим заботу о продолжении своего рода?

IIВЗ.1.0. И что мы, воспользовавшись своим разумом, досконально изучили все ценное, заложенное в нас в виде природных инстинктов, и предложили вместо них более совершенные, научно обоснованные нормы культуры поведения?

IIВЗ.1.1. Или же мы превыше всего ставим личные удовольствия и смотрим на органы деторождения, прежде всего, как на инструмент для сексуальных утех?

IIВЗ.1.2. А на рождение детей, как на результат небрежности при занятии сексом?

IIВЗ.1.3. И кто, кроме человека, занимается сексом даже в период беременности?

IIВЗ.1.3.1. Вопреки и природному инстинкту матери и религиозным канонам.

IIВЗ.1.3.2. Без достоверных знаний, как это сказывается на плоде. В особенности, когда партнер - не его отец. И имеет ли эта практика научное обоснование?

IIВЗ.1.3.3. Можно ли при всем этом ожидать появления на свет здорового ребенка?

IIВЗ.2. Кто же нынешний человек: *господин над своими страстями* или их *раб*?

IIВЗ.2.1. Человек разумный (*homo sapiens*), самоотверженно заботящийся о продолжении своего рода и всемерно воплощающий в потомстве разумное начало?

IIВЗ.2.2. Или недочеловек - придаток к половым органам и их *раб* (*homo sexualis*)?

IIВЗ.3. Спрашивается: при каком уровне деградации духовного начала человека должно говорить о возникновении нового вида животных?

IIВЗ.3.1. Именно не новой расы людей, а новых видов животных, *мутантов человека*?

IIВЗ.3.2. Не пора ли пересмотреть догму: *все рожденное женщиной есть человек*?

IIВЗ.3.3. Конечно, на этом пути возникает масса проблем: и биологических, и этических, и юридических и политических и религиозных и т.д. и т.п.



IIВЗ.г. Но что иное можно предложить, чтобы Человек не исчез с лица Земли и ее полновластными хозяевами не стали человекообразные мутанты?

IIВЗ.гг. Так что вопрос о том, кто же кого породил: обезьяна человека или человек обезьяну, остается открытым и обретает еще большую актуальность.

Онтоэссе ИВ4. О технологии человека и технологии Природы

ИВ4.1. Человек пытается управлять природными процессами прежде чем постиг их глубинную суть и создал свою сколь ни будь надежную технологию.

ИВ4.2. Не в том ли именно состоит суть экокризиса, что технология Природы *органична* (все ее сущности суть органы единого целого) и потому – *безотходна*, а технология недочеловека *неорганична* и отсюда – изобилие ее *отходов*?

ИВ4.3. Технология человека и технология Природы

Технология человека	Технология Природы
ИВН.1. Уже не инстинктивна, но еще и не разумна.	ИВН.1. Инстинктивна.
ИВН.1.1. Человек не нашел своего места в технологии Природы и пытается создать свою технологию, паразитируя на всем сущем.	ИВН.1.1. В каждом живом существе в виде инстинктов заложены его место и роль в технологии Природы как органичном целом.
ИВН.1.2. Бессмысленное истребление всего и вся.	ИВН.1.2. Инстинкт сохранения среды обитания.
ИВН.1.3. Бездумное удовлетворение своей похоти.	ИВН.1.3. Инстинкт продолжения рода.
ИВН.2. Неорганична.	ИВН.2. Органична.
ИВН.2.1. <i>Нарушение круговорота веществ.</i> Замусоривание среды обитания технологическими отходами, справиться с превращением которых в субстраты Природа <i>не способна</i> , а человек <i>еще не может</i> .	ИВН.2.1. <i>Круговорот веществ.</i> Все отходы (экскременты, трупы и т.п.) суть субстраты для создания жизненно необходимых ресурсов (<i>онторесурсов</i>).
ИВН.2.2. Расширенное производство мусора за счет истребления невозполнимых природных ресурсов.	ИВН.2.2. Воспроизводство ресурсов путем преобразования энергии, получаемой от Вселенной.
ИВН.2.3. Доведение засоренности среды обитания до критического состояния, чреватого исчезновением Человека как биологического вида.	ИВН.2.3. Созидание стабильной среды, способной обеспечить возникновение Жизни и накопление запасов онторесурсов для ее развития.
ИВН.3. Нежизнеспособна.	ИВН.3. Жизнеспособна.
ИВН.3.0. Бездумное отношение к генофонду человека.	ИВН.3.0. Забота о генофонде всех видов существ.
ИВН.3.1. Иметь потомство считается непререкаемым правом любого недочеловека: и с тяжелыми наследственными недугами, и умственно неполноценных, и наркоманов, и убийц и прочих преступников.	ИВН.3.1. Наличие санитаров (хищников), которые уничтожая слабых и больных, не допускают деградации и вырождения опекаемых ими стад животных.
ИВН.3.2. Не редко при выборе партнера по браку исходят не из цели иметь здоровых и разумных детей, а из иных (низменных) интересов.	ИВН.3.2. Турнирные бои по строго соблюдаемым обычаям за право иметь потомство и (как например, у страусов) за право его воспитания.
ИВН.3.3. Противоестественный отбор. Расширенное воспроизводство духовно, умственно и физически деградирующих человекообразных мутантов – человеческого мусора, превращающего в мусор все и	ИВН.3.3. Естественный отбор. Стабильное воспроизводство здоровых, способных адаптироваться к изменениям условий существования всех видов существ.

вся.	
ивн.з. Недочеловечество подобно фирме, безоглядно проедающей свой основной капитал.	ивн.з. Природа подобна хозяину, неуклонно увеличивающему свои основные ресурсы.

Онтоэссе ИВ5. Кто же мы по отношению к окружающему нас миру?

<i>Человекообразные мутанты Исчадия Хаоса?</i>	<i>Человек благоразумный Необходимая часть Природы?</i>
ИВМ.1. <i>Паразиты и разрушители, свободные от каких-либо обязательств перед кем и чем бы то ни было?</i>	ИВС.1. <i>Охранители и созидатели, ответственные за свою судьбу и за судьбы мира, в котором они живут?</i>
ИВМ.2. <i>Волонтаристы, исчадия вседозволенности и безответственности?</i>	ИВС.2. <i>Творцы, сочетающие свободу воли с ответственностью за свои деяния?</i>
ИВМ.3. <i>Слепцы, не видящие, что экологический кризис - это предвестник агонии биосферы Земли, чреватой гибелью человека как биовида?</i>	ИВС.3. <i>Благоразумные прагматики, воспринимающие экологический кризис как набат, зовущий к объединению усилий всех земель для спасения от гибели?</i>
ИВМ.4. <i>Тупоголовые временщики, для которых Земля лишь жертва, отданная на закланье для удовлетворения их низменных страстей?</i>	ИВС.4. <i>Мыслители, стремящиеся понять глубинные причины происходящего и предотвратить наступление необратимых разрушений?</i>
ИВМ.5. <i>Эгоцентристы, мнящие себя пупом вселенной, любящие лишь себя? Сочинители все более изоциренных догм для оправдания своего паразитического образа жизни?</i>	ИВС.5. <i>Сотворцы мира, ответственные за свои деяния перед собой и всем сущим, любящие пуще себя то целое, частью коего являются, и как себя - другие необходимые его части? *</i>
ИВМ.6. <i>Фанатики, преклоняющиеся перед ими же созданными лжекумирами?</i>	ИВС.6. <i>Здравые мыслители, ясно видящие жизненно важные цели, пути и средства для их исполнения?</i>
ИВМ.7. <i>Существа, утратившие чувство гармонии и воспринимающие мир как нагромождение случайностей?</i>	ИВС.7. <i>Гармоничные личности, способные чутать и исцелять нарушения, угрожающие целостности мира?</i>

* ИВС.5. Здесь любить = стремиться обеспечить предмету своей любви возможно большее благоденствие (благополучие, процветание, долгое существование). *



ИВ5.7. *Так, кто же мы: исчадия Хаоса, существа без будущего, тщетно надеющиеся на космическом ковчеге улечь на новый объект паразитирования?*

ИВ5.7. *Или мы желанные дети Мира вечной жизни, беспредельно развивающегося разума и всеобъемлющей гармонии, но пока еще пребываем в стадии становления и подобны несмышленышам, не ведающим, что творят?*

ИВ5.zzz. *Вопрос вопросов: способны ли мы под угрозой позорной гибели, уготованной всем губителям среды своего обитания, стать целителями, нацеленными на сохранение целостности своего экоса?*

Онтоэссе IIС. О состоянии науки

Онтоэссе IIС1. О поиске опоры для преодоления экокризиса

IIС1.0. Сам факт возникновения экологического кризиса означает, что антропогенные воздействия на природу уже достигли уровня, с которым не под силу справиться Природе своими силами.

IIС1.0.1. У нас же, повторим, нет ясности не только в том, что надо делать, но и в том, где искать ту опору, которая такое знание может дать.

IIС1.1. *Философия* пока витает в облаках абстракций и не снизошла до практики.

IIС1.1.2. До сих пор нет ни одного общепризнанного мировоззрения, которое подобно Вавилонской башне не рушилось бы под грузом собственных просчетов.

IIС1.1.3. Легионы выпускников философских факультетов заняты не столько самой философией, сколько ее *историей*. Вряд ли можно ожидать от них создания мировоззрений, *адекватных современности*, пока их взор обращен *не вперед, а назад*.

IIС1.2. *Наука* достигла заметных успехов в конкретных областях знаний.

IIС1.2.1. Но без опоры на философию она являет собой не единое целое, а множество отдельных наук со своими методологиями и взглядами на мир, зачастую выраженными неявно и упрятанных в выборе постулатов и формального аппарата.

IIС1.2.2. Таковую науку (как и философию) вряд ли можно считать *истинно научными*.

IIС1.2.3. И наивно видеть в них надежную опору для преодоления экокризиса.

IIС1.3. *Системология*, возникшая из практики анализа и синтеза сложных объектов, еще находится на этапе, когда развитие идет не столько *в глубину*, сколько *в ширь*.

IIС1.3.1. А наследие таких глубоких мыслителей, как: *Побиск Георгиевич Кузнецов (1924-2000)* и *Геннадий Прокопьевич Мельников (1928-2000)*, опубликовано пока лишь частично (автор судит по своему архиву их работ) и ждет своих добропорядочных издателей.

IIС1.4. *Религия* Надежда на нее также призрачна. Если Бог есть (хотя все известные попытки доказать или опровергнуть это были безуспешны), то почему Он должен спасать тех, кто *на словах* воздает Ему хвалу, а *на деле* созданное Им разрушает?

IIС1.5. *Внеземные цивилизации*. Надежда на инопланетян вообще экзотична.

IIС1.5.1. Но есть институты, занятые их поиском. И хотя пока никто не откликнулся, они регулярно шлют в различных направлениях Вселенной сигналы.

IIС1.5.2. Отсутствие ответа они объясняют тем, что либо у других цивилизации еще нет радио, либо тем, что они значительно опередили нас в своем развитии.

IIС1.5.3. А что, если нас изучили и поняли, что от нас надо бежать без оглядки, дабы не превратиться во что-то непотребное, подобно жене Лота при бегстве из Содома?



IIС1.7. *Спасение утопающих (в своем невежестве) – дело самих утопающих.*

Онтоэссе ИС2. Извечное противостояние догматизма и здравомыслия

ИС2.1. История человечества – это *извечный бой Добра и зла - Знания и невежества*.

ИС2.1.1. Величие светочей истины и низость тех, кто под личиной ревнителя истины преследует лишь личные или клановые интересы.

ИС2.1.2. Как норма - победа дается носителям добра ценой лишений и даже жизни.

ИС2.1.3. В чем же суть расхождений между теми, кто стремится к истине, и теми, кто пытается узаконить свое невежество, объявляя свои догмы непогрешимыми?

ИС2.2. Оракул из Дельф объявила Сократа *мудрейшим из эллинов* за исповедь:

ИС2.2.1. *Я знаю только то, что я ничего не знаю.*

ИС2.2.2. Вероятно, что Пифия поняла эти слова *не буквально*, а скорее всего как:?

ИС2.2.3. *Я знаю только то, что я ничего не знаю достоверно?*

ИС2.2.4. Подвиг признания *своей духовной нищеты при кажущемся богатстве*?

ИС2.2.5. Признание *безграничности процесса познания*?

ИС2.2.6. *Веру в существование истины и в неутолимость жажды ее познания*?

ИС2.2.7. *И/или веру в то, что истина познается не через нагромождения догм, а путем предположений и их неустанных испытаний на непротиворечивость?*

ИС2.3. *Ретрограды* из боязни потерять свою власть выдавали за истину необходимость охранять существующий порядок. Догма этих лжеохранителей:

ИС2.3.0. *Должно слепо верить в отеческие уставы поскольку они положены до нас.*

ИС2.4. *Софисты*, стремясь к власти над умами людей из личных или клановых выгод, выдавали за истину отрицание любого порядка. Догма этих лжемыслителей:

ИС2.4.0. *Раз ничего нельзя знать достоверно, то ничего и знать не нужно.*

ИС2.5. Рене Декарт о *псевдоученых догматиках*:

ИС2.5.0. *Можно найти более истины в суждениях каждого о непосредственно интересующих его делах, ибо их исход тут же накажет его, если он рассудил неверно, чем в не завершающихся действием кабинетных умозрениях ученого, который тем больше тщеславится ими, чем дальше его умозрения от здравого смысла. Ибо в этом случае требуется более изощренное хитроумие, чтобы сделать их правдоподобными. /Декарт - 1637. Рассуждения о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскивать истину в науках /.*



ИС2.7.1. *Ныне (предвидение Ф.М. Достоевского) не столь опасны кабинетные догматики, сколь хитроумные бесы, навязывающие нам (из личных или корпоративных выгод) догмы, ведущие в дебри разрушающего всё и вся невежества.*

ИС2.7.2. *И нам приходится преодолевать догматизм уже по жизненным показаниям.*

ИС2.7.3. *Дабы не оказаться в положении невольников, убивших и работоторговцев и всех тех, кто умел управлять судном, и обречших себя на смерть в пустыне океана.*

Онтоэссе ИСЗ. Диалоги о культуре мышления (изложенные в манере В.С. Соловьева)

ИСЗ.1. Диалог Сократа с ретроградами:

ИСЗ.1.1. Р: *Не смейте этого трогать, а то развалится!*

ИСЗ.1.2. С: *Но достойно ли оно охранения?*

ИСЗ.1.3. Р: *Не смейте спрашивать! Оно достойно уже тем, что существует, что мы к нему привыкли, что оно - своё; и пока мы сильны — горе философам!*

ИСЗ.1.4. С: *Прекрасно, что вы хотите охранять основы гражданского общежития. Это дело архиважное. Беда в том, что вы не знаете и не умеете, что и как охранять. Действуете ощупью, как попало, подобно слепым.*

ИСЗ.1.5. *Слепота ваша, однако, заслуживает снисхождения, ибо идет не от злой воли, а от вашей глупости и невежества.*

ИСЗ.2. Диалог Сократа с софистами (предтечей нигилистов):

ИСЗ.2.0. Соф.: *Все относительно, условно, недостоверно; нет ничего хорошего или худого, истинного или ложного по существу, а лишь по условию или положению.*

ИСЗ.2.1. *Единственное настоящее содержание жизни — искать практического успеха всеми доступными средствами.*

ИСЗ.2.2. *А так как эта цель для любого человека достигается лишь при поддержке других, то главная задача — убедить их делать то, что нужно для самого тебя.*

ИСЗ.2.3. *Потому важнейшими и полезнейшими суть: искусство словесного убеждения (риторика), а также искусство одерживать верх в споре (эридика).*

ИСЗ.2.4. С: *Прекрасно вы делаете, что все существующее и несуществующее подвергаете критике; жаль только, что мыслители вы плохие и вовсе не понимаете ни целей, ни приемов настоящей диалектики и дружеской критики.*

ИСЗ.2.5. *Вы навязываете свое мнение другим путем уловок и ухищрений.*

ИСЗ.2.6. *Ваши суждения противоречивы и потому ложны. Вы не понимаете, что разногласие является признаком лжи, а согласие - признаком истины.*

ИСЗ.2.7. *Ведь истина не впадает в разногласие и в противоречия с самой собой.*

ИСЗ.3. Без Сократа ретрограды и софисты были недовольны друг другом, зато они были невозмутимо довольны собою.

ИСЗ.3.1. *Но явился Сократ, который публично их высмеял и неопровержимо доказал их умственную несостоятельность.*

ИСЗ.3.2. *Чем же можно на это ответить, кроме темницы и яда?*

ИСЗ.3.3. *И 280 народных избранников из 501 голосуют за казнь Сократа.*



ИСЗ.3.1. *Казнь Сократа подвигла Платона искать те формы общественного строя, где высшей ценностью считался бы разум, нацеленный на всеобщее благо.*

ИСЗ.3.2. *Но почему же мы даже в часы неумолимо приближающейся экокатастрофы, не понимаем того, что Платон постиг более двух тысячелетий назад, а именно: что всемерное развитие разума не прихоть, а - жизненная необходимость?*

Онтоэссе ИС4. Догматизм – злейший враг и беда науки

ИС4.1. Порождение и усугубление нами экокризиса указывает на неблагополучие в самих основаниях миропонимания, на которых строится наша наука.

ИС4.1.1. Ни откуда не следует, что вообще могут быть какие-либо убедительные основания для признания какого-то или чьего-то утверждения о мире *абсолютно достоверным, т.е. справедливым всегда, везде и при любых обстоятельствах?*

ИС4.1.2. Не осторожнее ли считать, все утверждения о мире *условными* и судить о их *справедливости* лишь в рамках *интуитивно выбранного* взгляда на мир?

ИС4.1.3. В ситуациях, когда нет безусловного критерия для отличия истины от лжи, *не выдается ли за истину мнение тех, в чьих руках находится власть?*

ИС4.2. *Догматизм* есть посягательство на свободу выбора взгляда на мир.

ИС4.2.1. *Догма* есть объявление какого-либо утверждения о мире *безусловным*.

ИС4.2.2. *Догматики* суть те, кто *выдает часть за целое, считает свои убеждения единственно истинными и стремится любыми средствами пресечь иные мнения.*

ИС4.2.3. *Догматики* лишь *рядятся под ревнителей истины. На самом деле они стремятся только к личному успеху и утолению своего безмерного тщеславия.*

ИС4.3. *Особо опасны уличающие в ереси всех и вся догматики во власти.*

ИС4.3.1. Католики сожгли как еретиков Дж. Бруно, Яна Гуса и многих других выдающихся мыслителей и жестоко преследовали сторонников учения Коперника

ИС4.3.2. Всячески старались не допустить как еретическую экспедицию Колумба (1492).

ИС4.3.3. Диего де Ланда (1524-1579), глава католической инквизиции на Юкатане, сжег как еретические библиотеки рукописей древних майя, содержавших ценнейшие исторические, астрономические, культурологические и другие сведения.

ИС4.3.4. Кальвин (1553) замучил на медленном огне как еретика католика Сервета (первооткрывателя малого круга кровообращения). А тело Каstellлиона, осудившего перед своей кончиной этот нехристианский акт, сжег, выкопав из могилы.

ИС4.4. Догматиками бывают и ученые – особенно теоретики, выходящие в своих обобщениях за сферу своей компетенции и подобно разбойнику Прокрусту пытающиеся уложить и распять любой научный факт или теорию в ложе своих догм.

ИС4.4.1. После создания и применения ядерных бомб возник диктат кучки из теоретиков ядерщиков.

ИС4.4.2. Вопреки данным опыта ими навязана квантово-механическая модель атома Бора, где электроны вращаются вокруг ядра якобы по круговым орбитам, что чётко опроверг Михал Грызинский (Польша).

ИС4.4.3. Солнце объявлено без каких-либо серьезных обоснований ядерным реактором вопреки мнению Н.А.Козырева, опиравшегося на астрофизические данные, и аргументированным представлениям о Солнце, как трансформаторе гравитационной энергии в электромагнитную O.D. Jefimenko (США).

ИС4.4.4. Навязаны огромные затраты на создание такого же ядерного реактора в земных условиях.

ИС4.4.5. И ещё более внушительные - на коллайдеры для дробления ядер атомов – якобы именно так можно выяснить как устроена Вселенная и подтвердить миф о существовании в ней “всепоглощающих дыр”.

ИС4.4.6. И не им ли мы обязаны размещением атомных станций рядом с крупнейшими городами?

ИС4.4.7. И катастрофой на Чернобыльской АС?

ИС4.5. Не в пренебрежении ли к духовным ценностям и в уничтожении их носителей кроются причины техногенных катастроф, нестабильности экономики, войн, экокризиса и прочих предвестников апокалипсиса?

ИС4.5.1. Не расплата ли это за гонения и казни повсюду и во все времена крупнейших мыслителей, светочей истины и высочайшей культуры мышления?

ИС4.5.1.1. 399 г. до н. э. Афины, осужден на смерть Сократ.

ИС4.5.1.2. VI в. Рим, казнен *Бозций*, XVI в. Лондон. Казнен Томас Мор, XVII в. осужден *Галилео Галилей*.

ИС4.5.1.3. XX в. Ультраматериалисты стремятся создать ситуацию в России, о которой народная мудрость гласит: *на бесптичье и жаба – соловей*.

ИС4.6. Вот эпизоды разгрома русской философии и науки в целом:

ИС4.6.1. -1920 г. Смерть *Л.М. Лопатина* от голода и лишений.

ИС4.6.2. -1922 г. Погружены на пароходы и высланы из страны без средств и архивов: *И.А. Ильин*, *Н.О. Лосский*, *С.Л. Франк* и другие мыслители высочайшего уровня.

ИС4.6.3. -1937 г. Казнен после долгих лет лагерей *П.А. Флоренский*, приговорен к 10 годам без права переписки (формула обычно означающая расстрел) и канувший в неизвестность *Г.Г. Шпет*.

ИС4.6.4. -1940 г. Арестован и затем замучен в тюрьме *Н.И. Вавилов*.

ИС4.6.5. -1948 г. Шабаш лысенковщины. Крупнейшие школы генетиков разгромлены как лженаучные.

ИС4.7. Вмешательство в науку со стороны власть имущих стало нормой.

ИС4.7.1. Более 70 лет не издавались труды по русской классической философии, а их прежние издания были изъяты из библиотек и находились под запретом.

ИС4.7.2. Сверху определялось, что истинно, а что ложно; что является наукой, а что лженаукой; какие научные направления и методы полезны, а какие вредны.

ИС4.7.3. Мало того, целые научные направления стали развиваться в режиме лагеря под началом и бдительным оком органов госбезопасности.

ИС4.7.4. Это, конечно, позволило в весьма сжатые сроки создать ядерное оружие и средства его доставки практически в любую точку земного шара.

ИС4.7.5. Но породило и особый тип специфически мыслящих ученых.

ИС4.7.5.1. -1998 г. В Академии наук создана комиссия по борьбе со лженаукой во всех сферах знания, возглавляемая теоретиками по физике ядра.

ИС4.7.5.2. Орган 'непогрешимых' всезнаек, объявляющих лженаукой всё, превышающее их разумение.

ИС4.7.5.3. Заметим, что даже Папа Римский провозглашен непогрешимым лишь в вопросах веры.

ИС4.7.5.4. *Ностальгия по лагерным рабским стереотипам мышления. По временам, когда воинствующие безбожники громили храмы, а невежды (швондеры от науки) громили генетику, кибернетику и другие важнейшие научные направления, навешивая на них ярлык лженаук.*

ИС4.7.5.5. *Рецидив Постлагерного Синдрома Интеллектуального Дефицита (ПСИД).*

✂ ✂ ✂

ИС4.7. *И пока мы тратим усилия не столько на поиски истины, сколько на ниспровержение путем лжи и насилия всех иных версий, кроме навязываемых нам догм, то чем иным может быть наш удел, кроме тьмы и бед?*

ИС4.7.1. *Ныне особо опасны цепляющиеся за власть агрессивные ультрадогматики - карлики, желающие стать выше ростом, отрубив головы великанам.*

11С4.2.2. Их кредо: *цель оправдывает средства.*

Онтоэссе IIС5. Размышления о научности современной науки

IIС5.1. Прежде крупные ученые, как правило, были и крупными философами.

IIС5.1.0. Ныне не редкость - ученые, не знающие философии (и даже гордящиеся этим) и философы, лишь поверхностно знакомые с конкретными науками.

IIС5.1.1. Это не прошло даром ни для философии, ни для науки в целом.

IIС5.1.2. Философия стала терять свою *содержательность*.

IIС5.1.3. Наука без опоры на философию лишает смысла понятие *ценности знаний* и *теряет свою устремленность к Разумному, Гармоничному и Вечному*.

IIС5.2. Бессистемность и неоднозначность терминологии.

IIС5.2.0. Нет единой для всех наук терминологии, адекватной современным реалиям и потребностям взаимодействия наук.

IIС5.2.1. Нет однозначного понимания смысла даже основополагающих терминов.

IIС5.2.2. Например, *принципами* нередко называют то, что философы считают *гипотезами*; *гипотезы* не отличают от *соглашений*.

IIС5.2.3. Есть авторы (как и герой Мольера, не знавший, что он говорит прозой), заявляющие, что они, *следуя Ньютону, вовсе обходятся без гипотез*. Хотя не исключено, что Ньютон относил свое: *'hypotheses non fingo'* лишь к *ad hoc гипотезам, вводимым в пожарном порядке для преодоления сиюминутных трудностей*.

IIС5.3. Выбор базовых понятий с *неперечислимым объемом*.

IIС5.3.1. В *медицине* традиционно исходят из понятия *больной*. Так как число болезней необозримо и все время растет, то понятие *здоровый* (как не подверженный ни одной из болезней), оказывается *неработающим*.

IIС5.3.2. В *экологии* с аналогичными последствиями зачастую исходят из понятия *нарушения (болезни) среды обитания*.

IIС5.3.3. Конечно, и в медицине и в экологии понятие *нормы установить не просто*.

IIС5.3.4. Но случаи такого подхода бывают и там, где это сделать не так уж трудно.

IIС5.3.5. И там, где это просто недопустимо, например, в массовых инфотехнологиях.

IIС5.3.6. Так, некоторые горе программисты при разработке блока синтаксического контроля вместо полного описания синтаксиса алгоритмического языка (на это нужно несколько килобайт) вылавливали каждую ошибку в отдельности. Их монстр *объемом в сотни килобайт* выявлял к тому же далеко не все ошибки.

IIС5.3.7. Это понимают и сатирики, высмеивающие чиновников, которые требуют от посетителей справки из всех мест, где те не проживают.

IIС5.4. О внутренней непротиворечивости теорий.

IIС5.4.1. Ни Гильберту, ни кому еще не удалось строго (*достоверно, финитно*) доказать непротиворечивость даже простейшего раздела математики – арифметики.

IIС5.4.2. Спорят даже, а возможны ли вообще внутренне непротиворечивые теории?

ИС5.4.3 И дело ли тут в недостатке усилий, либо в чем-то более глубоком?

ИС5.5. Зыбкость (недостоверность) фактов.

ИС5.5.1. Одно из условий достоверности - воспроизводимость результатов при соблюдении тех же условий опыта. Так как число таких условий необъятно, то их множество вынуждены ограничивать, полагаясь на свою интуицию.

ИС5.5.2. Любые измерения ведутся с какой-то точностью. Их результаты суть *интервалы числового ряда, в которых находятся значения измеряемых величин.*

ИС5.5.3. Для длинных цепочек операций над интервальными числами (что не редкость при счете на компьютере) интервал может стать и сколь угодно велик.

ИС5.5.4. Спрашивается: на что опирается мнение о достоверности таких результатов?

ИС5.5.5. *На веру*, что ошибки в одну и в другую сторону скомпенсируют друг друга.

ИС5.6. Зыбкость строгости вывода.

ИС5.6.1. Не редки многословные доказательства (у рекорсменов - сотни страниц), а так же выполнение длинных цепочек логического вывода на компьютере.

ИС5.6.2. Спрашивается: на чем основывается уверенность в *безошибочности* такого вывода, если его проверка превышает наши возможности?

ИС5.6.3. Любое утверждение справедливо в границах, в каких оно было установлено. Скрупулезный учет этих условий весьма громоздок и обычно опускается.

ИС5.6.4. Спрашивается: в какой мере эти границы отражают суть *предметной области*, а в какой - особенности используемого *формального аппарата*?

ИС5.6.5. Вопрос далеко не праздный, ибо при нынешнем уровне "*обматематизации*" науки не так уж редко приходит на ум король-трубач Оскара Уальда, который разучил две мелодии, но *никогда не знал, какую именно из них он играет.*

ИС5.7. На чем базируется уверенность в правильности предваряющего само утверждение (*априорного*) выбора этих границ? Ответ тот же - *на интуиции.*

ИС5.7.1. А на что опирается вера в надежность нашей интуиции?

ИС5.7.2. На факты опытного подтверждения интуитивного предвидения в прошлом.

ИС5.7.3. Но все эти факты относятся к области конечного. Словом, речь идет об интуиции экспериментаторов, не выходящей за грани конкретно возможного.

ИС5.7.4. Но как быть с доверием к интуиции теоретиков, обобщающих то, что получено в области конечного, на область бесконечного? Вопрос остается открытым.

ИС5.7.5. И таким теоретикам не остается ничего иного, как *пресекать* все попытки усомниться в том, что их теории справедливы *всегда, везде и в любых случаях.*



ИС5.7. *Не отличает ли нынешнюю науку от религии лишь символ веры?*

ИС5.7.1. *Вера в способность нашего разума интуитивно находить Истину в условиях неполноты достоверных оснований путем проб и ошибок?*

Ис5.22. *Против веры в истинность лишь того, что исходит от Бога Абсолюта?*

Онтоэссе ИС6. Хитроумие и здравомыслие в науке

Хитроумие /Artificieus sens/ * (A)	Здравомыслие /Bon sens/ (B)
ИСА.1. Хитроумие рождается в суете погони за преходящим.	ИСВ.1. Здравомыслие рождается в процессе творения разумного, гармоничного, вечного.
ИСА.1.0. Научная деятельность не обязана быть осмысленной, осознанной и созидательной.	ИСВ.1.0. Научная деятельность по своей природе: осмысленна, осознанна и созидательна.
ИСА.1.1. Допускается умолчание о своих целях и о критериях их достижения.	ИСВ.1.1. <i>Осмысленность</i> . Явное указание цели деятельности в виде <i>критерия</i> для опознания ситуации, когда цель достигнута.
ИСА.1.2. Допускаются туманные и неконструктивные описания целей и путей к ним.*	ИСВ.1.2. <i>Осознанность</i> . Конструктивное и ясное для исполнителей описание целей и путей к ним.
ИСА.1.3. Стремление к работе над хорошо оплачиваемыми пусть и неосуществимыми проектами.*	ИСВ.1.3. <i>Созидательность</i> . Доведение до завершения реальных, обеспеченных ресурсами целей.
ИСА.2. Подмена достоверности <i>правдоподобием</i> , путем компенсации одних ошибок другими.	ИСВ.2. <i>Достоверность</i> . Неустанное исцеление всего сомнительного, противоречивого.
ИСА.2.1. Допускается отрицание всего и вся.	ИСВ.2.1. Отрицается <i>только лишь</i> то, что препятствует осуществлению созидательных целей.
ИСА.2.2. Склонность к многословию.	ИСВ.2.2. <i>Все многословное есть ложь</i> .
ИСА.2.3. Занятие наукой подобно спорту. Главное: опередить других, отстоять свое авторство, добиться престижных званий, премий и уподобиться памятнику самому себе.*	ИСВ.2.3. Занятие наукой подобно подвижничеству святых праведников. Главное: достичь озарения светом Истины, постичь глубинную суть мироздания и сделать ее всеобщим достоянием.
ИСА.3. Взгляд на мир. Мир развивается через борьбу противоположностей.	ИСВ.3. Взгляд на мир. Мир развивается через гармоничное единство всех своих сущностей.
ИСА.3.1. Поиск опоры в догмах абсолютизма, нигилизма и неорганичности.	ИСВ.3.1. Поиск опоры в адекватном реальности и гармоничном.
ИСА.3.2. Поиск устойчивости в статике.	ИСВ.3.2. Поиск устойчивости в динамике.
ИСА.3.3. Взгляд на признание своих ошибок – как на урон своего авторитета.	ИСВ.3.3. Взгляд на признание своих ошибок – как на норму поведения.
ИСА.4. Навязывание своего мнения через насилие и ругань (<i>диамат</i>).*	ИСВ.4. Поиск истины <i>через</i> выяснение противоречий в <i>дружеской беседе (диалектике)</i> .*
ИСА.4.1. Нетерпимость к инакомыслящим. Борьба с ними как с конкурентами.	ИСВ.4.1. Уважение инакомыслящих. Приглашение их к диалогу.
ИСА.4.2. Благодеяния должны щедро окупаться.*	ИСВ.4.2. Безвозмездность благодеяний.

ИСА.4.3. Трусость. Готовность к любым сделкам с властями ради личного благополучия.	ИСВ.4.3. Нетерпимость ко лжи. Готовность за Истину к лишениям и даже к мучительной смерти.
(А)	(В)
ИСА.5. Торгаши в храме науки.	ИСВ.5. Целители храма науки.
ИСА.5.1. Политики, жаждущие победы в споре.	ИСВ.5.1. Мыслители, ищущие истину.
ИСА.5.2. Удельные князья над разделами науки. Вымогатели дани.	ИСВ.5.2. Ученые, заботящиеся о чистоте и общедоступности науки как храма истины.
ИСА.5.3. Чувство внутренней дисгармонии.	ИСВ.5.3. Чувство внутренней гармонии.
ИСА.5.4. Умственная деградация.	ИСВ.5.4. Ясность ума до конца дней.
ИСА.5.5. Жизнь в науке подобна пребыванию червяка в яблоке. Выгода превыше всего.	ИСВ.5.5. Жизнь в науке - это самоотверженное служение истине. Истина превыше всего.
ИСА.5.6. Авторство – предмет тщеславия и товар для продажи.	ИСВ.5.6. Авторство - ответственность за достоверность излагаемого.
ИСА.5.7. Авторский знак: © - означающий: моё: не смей брать не заплатив.	ИСВ.5.7. Авторский знак: (∇) означающий: всеобщее: бери, но не искажай.

*. Artificieus (фр. = хитрый, лукавый, жуликоватый).

ИСА.1.2.* I. В математике появились сторонники идей Заде (интересно: не псевдоним ли это?) о допустимости и полезности размытых понятий и рассуждений.

ИСА.1.2.* II. У физиков теоретиков идея размытости вошла в моду в виде подгоночных коэффициентов (обычно замаскированных). Как показывает практика, это позволяет при известной ловкости согласовывать с данными опыта самые хитроумные теории.

ИСА.1.2.* III. В философии считается хорошим тоном возлагать на читателя угадывать, какое из значений многозначных терминов имеет в виду автор. О том, какие казусы случаются, например, при попытках доказать существование Бога без четкого указания значения предиката *существовать* см. К.Ф. Самохвалов. // Логические исследования. Вып. 6. М.: РОССПЭН. 1999. С. 276-286.

ИСА.1.3.* I. Еще Ходжа Насреддин сумел убедить эмира платить ему за обучение осла грамоте, показывая, как тот листает языком книгу (куда хитрец заранее насыпал зерно).

ИСА.1.3.* II. А герой Ильфа и Петрова изловчился получить из госбюджета кредиты под установку из двух баков, стеклянного змеевика и мальчика с ведром для переливания воды из нижнего бака в верхний.

ИСА.1.3.* III. Ныне уже обещают научить машину думать, предлагая отличить, с кем невидимым они общаются: с человеком или с машиной. (О том, что этот тест (*Тьюринга*) фактически проверяет способность мыслить не машины, а человека, умалчивается).

ИСА.1.3.* IV. Берутся создать неисчерпаемый источник энергии, откачивающий ее извне подобно черной дыре (скрывая, что их детище на самом деле откачивает не энергию, а деньги из госбюджета).

ИСА.2.3.* И добиться права вещать на весь мир любую чушь. Например, что в основаниях их концепций лежат *непререкаемые факты*, такие как: $2 \times 2 = 4$. И затыкать рты всем, кто посмеет возразить, что $2 \times 2 = 4$ - это не факт, а *соглашение* рассматривать объекты лишь с такими свойствами.

ИСА.4.* I. Намек на вульгарный диалектический материализм - кувалду, которой крушили философию и науку в целом. Диамат при его здравом изложении (например, А.А. Богдановым и Э.В. Ильенковым) имеет право на жизнь наряду с другими версиями миропонимания.

ИСВ.4.* II. Этимология слова *диалектика*: $\delta\iota\alpha$ = через, посредством, $\lambda\epsilon\kappa\tau\iota\kappa\eta$ = беседа.

ИСА.4.2.* I. Вот секрет преуспевания врача - сокурсника Артура Конан Дойля. Он *бесплатно* принимал всех желающих, но *рецепты выписывал на аптеку своей жены*.

ИСА.4.2.* II. А вот размышления героев О.' Генри, открывших для детей фермеров бесплатный университет и рядом с ним игорный дом. *«Интересно знать: богатеют для того, чтобы благотворительствовать, или благотворительствуют для того, чтобы разбогатеть?»*.

Онтоэссе IIС7. О дилетантизме в науке и в ее философских основаниях

IIС7.1. Не ответственны ли за состояние современной науки не столько ученые из конкретных областей знаний, сколько философы, после Декарта не создавшие мировоззрения, в русле которого мог бы возникнуть адекватный познанным реалиям единый подход к построению оснований науки?

IIС7.1.1. Без адекватного современности взгляда на мир не подобны ли научные теории и опирающиеся на них сферы деятельности возводимым на песке замкам?

IIС7.1.2. Не оказался ли фундамент науки ее самым слабым звеном?

IIС7.1.3. И не потому ли огромные затраты сил и средств на упрочнение лишь верхних этажей здания науки зачастую уходят как в зыбучую бездну?

IIС7.2. И дело здесь не столько в недостатке усилий, сколько в том, что философы, призванные создать прочный фундамент науки, нередко ведут себя не как профессионалы, а как дилетанты (фр. *dilettante* = любитель).

IIС7.2.1. Видимо не случайно у греков слово *философ* означало: *любитель мудрости*.

IIС7.2.2. *Дилетантизм* – деятельность без понимания её сути и стремления понять её.

IIС7.2.3. Дело не в образовании. Есть и гении самоучки, и дилетанты с дипломами.

IIС7.3. Дилетантизм в философии проявляется в *размытости* базовых понятий

IIС7.3.1. Даже таких, как: *истина, существование, мышление, свобода воли и т.д.*

IIС7.3.2. *Что открывает шлюзы для имитации деятельности и ложных выводов.*

IIС7.3.3. *Исключает возможность постановок задач, позволяющих четко выделять из всех прочих ситуации, когда цель достигнута.*

IIС7.3.4. *Порождает пустопорожние споры по ложным основаниям.*

IIС7.3.5. *Например, что первично: идеальное или материальное.*

IIС7.4. *Смешение понятий, относящихся к в корне различным мирам:*

IIС7.4.1. *Духовному. Источнику целей, мудрости, истины, гармоничной целостности.*

IIС7.4.2. *Дискурсивному. Миру рассудка, слова, цепочек умозаключений.*

IIС7.4.2.1. *Миру (в отличие от духовного) не самодостаточному, а нуждающемуся в задании извне цели, исходных данных и правил логики.*

IIС7.4.2.2. *Миру компьютеров, иногда именуемых по недоумию мыслящими машинами.*

IIС7.5. *Игнорирование грани между свободой воли и вседозволенностью.*

IIС7.5.1. *Так, следуя пониманию свободы как осознанной необходимости:*

IIС7.5.2. *Одни – как необходимость гегемонии пролетариата над всеми классами.*

IIС7.5.3. *Другие осознают ее как гегемонию избранных наций над всеми народами.*



IIС7.7. *Не стало ли избавление от дилетантизма в философии велением времени?*

Онтоэссе IID. О состоянии философии

Онтоэссе IID1. О первоосновах традиционной философии

IID1.0. Анализ традиционных философских систем и научных теорий показывает, что они явно или неявно исходят из следующих взглядов на мир.

IID1.1. *Нигилизм*. Миром правит Хаос – бесцельное нагромождение случайностей. Жизнь возникла якобы как спонтанная флюктуация, игра случая. Наблюдаемые закономерности - лишь результат упорядочивающей способности разума. Судьба Человека зависит от неподвластной ему стихии.

IID1.2. *Абсолютизм религиозный*. Миром правит *Бог - Истина, Творец и Вседержитель* всего сущего, якобы обладающий полным набором абсолютных качеств. Всё сущее должно уповать на Его милость и исполнять Его предназначения.

IID1.3. *Абсолютизм научный*. У Мира якобы есть абсолютные начала материальные и/или идеальные, предопределяющие (всегда, всюду и при любых обстоятельствах) все его существенные качества.

IID1.3.1. Единство Мира якобы достигается на основе того *общего*, которое присуще всему сущему (*материи* – у материалистов, *идеи* – у идеалистов и т.д.)

IID1.3.2. Судьба всего живого якобы предрешена *объективными* законами Природы.

IID1.3.3. Такими как: неуклонный рост энтропии \Rightarrow тепловая смерть Вселенной;

IID1.3.4. Определяющая роль ядерных реакций в астрофизических процессах \Rightarrow неизбежность остывания Солнца; и т.п.

IID1.3.5. За объективность принимается исключение из процесса познания Человека.

IID1.3.6. Но не есть ли такая *объективность* уходом в дебри мистики, либо неявным введением в виде субъекта познания на словах отрицаемого Бога Абсолюта?

IID1.3.7. Ибо познание без познающего субъекта - не столь же абсурдно как и *ни в чем не содержащееся содержание?*

✂ ✂ ✂

IID1.2.1. Пока нет убедительных доказательств ни истинности или ложности этих взглядов, не вправе ли мы воспринимать их лишь как *возможные версии, справедливые лишь относительно интуитивно принятого символа веры?*

IID1.2.2. Тем более, что пока нет убедительных доказательств и того, что не может быть и других допустимых мировоззрений.

IID1.2.3. Как нет и убедительных доказательств того, что истинность или ложность таких взглядов *вообще может быть доказуема*, а не принята лишь априорно.

IID1.2.4. *В этих условиях теперь, как никогда, не нужен ли возможно более полный спектр версий взглядов на мироздание?*

III D1.2.5. *Ныне, когда знание основ мироздания стало жизненной необходимостью (а не лишь средством удовлетворения любопытства и тщеславия ученых), не становится ли подмена знания догмами просто самоубийственным?*

Онтоэссе IID2. О построении философии по образу точных наук

IID2.1. Точные науки нередко считают образцом *научности*, из-за их стремления:

IID2.1.1. Оперировать однозначно интерпретируемыми терминами.

IID2.1.2. Четко определять исходные постулаты.

IID2.1.3. Строго очерчивать круг допустимых операций вывода новых знаний.

IID2.1.4. Явно видеть причинно-следственные связи выводимых и исходных знаний.

IID2.1.5. Оценивать меру точности получаемых результатов.

IID2.2. *Но может ли безупречность логико-математического вывода сама по себе компенсировать ошибки априорного выбора исходных постулатов?*

IID2.2.1. Спрашивается, *а на чем же зиждется выбор постулатов? - На интуиции.*

IID2.2.2. *А на что опирается интуиция? - На веру в свою непогрешимость.*

IID2.2.3. *А на что опирается эта вера? - Ответы различны, но суть их (как ехидничал в таких случаях Б. Рассел) одна: давайте поговорим о чем-нибудь другом.*

IID2.3. Неудивительно, что физики упорно ищут опору вне Человека.

IID2.3.1. Ищут в законах Природы, полученных исключением из процесса познания Человека как его субъекта, объявляя такое знание *объективным*.

IID2.3.2. Ищут в свойствах первоэлементов, таящихся в глубинах микромира.

IID2.3.3. Постулируют способность косной материи породить живые существа.

IID2.4. *Не правильнее ли считать, что превращение любой из наук в точную может избавить ее лишь от размытости смысла понятий и формальных ошибок вывода, но оставляет без ответа главное, что же может служить достаточным основанием для выбора тех или иных исходных постулатов?*

IID2.4.1. *И есть ли вообще такое достаточное основание для всего и вся?*

IID2.4.2. *Если считается, что такое основание есть, то каково оно?*

IID2.4.3. *Если предполагается, что такого основания нет, то, что же препятствует принимать за исходные постулаты все, что вздумается?*

IID2.5. *Ныне, когда знание первооснов мироздания стало жизненно необходимым, мы уже не можем уклоняться от четких ответов на эти вопросы.*

IID2.5.1. *Что, если считать истинно научными (а не плодом ремесла или дилетантизма) лишь те науки, в которых ясно и не противоречиво изложены их основания?*

IID2.5.2. *Не отличается ли истинный профессионализм в науке именно стремлением к ясности и к непротиворечивости?*

IID2.5.3. *Стремлением к ясному видению слабых звеньев, подлежащих исцелению?*



IID2.z. *А может быть надо искать ответы на все эти вопросы не вне Человека, а в нем самом, в том, что делает его Homo sapiens, Человеком разумным?*

IID2.z.z. *Nosce te ipsum. Так на латыни звучит кредо Сократа: познай самого себя.*

Онтоэссе IID3. О критике чистого разума Канта

IID3.1. *Можно ли через познание постичь цель самого познания?*

IID3.1.1. *Эмпиристы:* Локк (1632-1704), Беркли (1685-1753), Юм (1711-1776) и др. полагали:

IID3.1.2. *Все наше знание выводится из опыта.*

IID3.1.3. *Рационалисты:* Декарт (1596-1650), Лейбниц (1646-1716), Кант (1724-1804) считали:

IID3.1.4. *Кроме опытных знаний, есть врожденные идеи, ни доказуемые, ни опровергаемые опытом. Но они-то и определяют суть любого разумного опыта.*

IID3.1.5. *Рационалисты разорвали один порочный круг, но возник другой: как из множества априорных идей выбрать те, истинность которых несомненна?*

IID3.1.6. *Кант выбрал путь восхождения Человека к Богу – от познания к вере.*

IID3.1.7. *И досконально исследовал картезианскую теорию познания на основе чистого разума (т. е. без опоры на систему ценностей, этику, или на что-либо еще).*

IID3.2. *Теория познания Канта строится из трех этапов.*

IID3.2.1. *Чувственность путем созерцания связывает впечатления и создает пространственно – временные явления, служащие материалом для рассудка.*

IID3.2.2. *Рассудок посредством категорий связывает явления, образуя из них опыт.*

IID3.2.3. *Разум при помощи идей связывает опыты в научную систему – в стремящееся к полному единству, но никогда такового не достигающее целое.*

IID3.3. *Кант доказал, что для чистого разума оказываются равно справедливыми прямо противоположные, взаимоисключающие суждения.*

Тезис.	Антитезис.
IID3.3.1.Т. Мир имеет начало во времени и ограничен в пространстве.	IID3.3.1.В. Мир не имеет начала во времени и бесконечен как во времени, так и в пространстве.
IID3.3.2.Т. Всякая сложная субстанция в мире состоит из простых частей и вообще существует только простое и то, что сложено из простого.	IID3.3.2.В. Ни одна сложная вещь в мире не состоит из простых частей, и вообще в мире нет ничего простого.
IID3.3.3.Т. Из причинности согласно законам природы не могут быть выведены все явления в мире. Для этого нужно еще допустить свободную причинность.	IID3.3.3.В. Не существует никакой свободы, все в мире совершается только по законам природы.
IID3.3.4.Т. В мире есть, или как часть его, или как его причина, безусловно необходимое существо.	IID3.3.4.В. Нет никакого абсолютно необходимого существа ни в мире, ни вне мира, как его причины.



*IID3.z. *Так как логические выводы Канта еще никем не опровергнуты, то:*

IID3.z.1. *Либо нужно признать непреодолимую противоречивость (антиномичность) нашего разума, и тем самым узаконить взгляд на мир, как на театр абсурда?*

IID3.z.2. *Либо отвергнуть допустимость построения теории познания на основе лишь одного чистого разума, без опоры на что-либо еще?*

Онтоэссе IID4. О теодицеи Флоренского

IID4.1. Павел Александрович Флоренский (1882-1937) автор эпохального труда «Столп и утверждение Истины. Опыт Православной Теодицеи».

IID4.1.1. *Теодицея (буквально оправдание существования Бога) у Флоренского - противопоставление слепой вере в Бога, веры опирающуюся на Истину.*

IID4.1.2. *Истина нисходит от Бога к Человеку – путь от веры к познанию.*

IID4.1.3. *Все качества Истины - Бога абсолютно совершенны и актуально бесконечны (т.е. неизменны в бесконечном потоке времени).*

IID4.1.4. *Истина - самоистинна. Не разум делает Истину истинной, а Истина делает разум разумным (т.е. умом, а не чистым рассудком).*

IID4.1.5. По Флоренскому путь Канта - это путь в никуда.

IID4.1.6. Ибо Кант исходя из опыта (всегда конечного по своей сути) пытался строить познание истины через познание условия ее познания, познание условия через познание условий условия познания истины и т.д. до бесконечности.

IID4.1.7. Такую бесконечность Флоренский называл *потенциальной* (а так же *простой* или *дурной*) и относил к *переменным величинам* в отличии от *актуальной бесконечности Истины-Бога, считаемой постоянной величиной.*

IID4.2. Познание Истины у Флоренского - это непосредственное познание Бога.

IID4.2.1. Бог сам *нисходит* к человеку, но не ко всякому, а лишь к тому, кто уже подготовлен воспринять нисхождение *Истины.*

IID4.2.2. Но и на этом пути возникают трудности, не понятно как преодолимые.

IID4.2.3. А именно, как Человек, способный оперировать лишь конечными величинами, может постичь актуально бесконечные качества Бога?

IID4.3. Флоренский критикует подход Канта к познанию Истины не столько из-за возникающих при этом противоречий, сколько из-за его *неосуществимости.*

IID4.3.1. Мало того, он *допускает наличие противоречий и в своей теодицее.*

IID4.3.2. И не только *противоречия* между актуальной бесконечностью Истины-Бога и ограниченными способностями человека для Ее восприятия.

IID4.3.3. *Но ведь противоречиво и абсолютное совершенство неизменных черт Бога.*

IID4.3.4. Вспомним хотя бы коварный вопрос Л.Фейербаха, любой ответ на который порождает сомнения в абсолютном всемогуществе Бога:

IID4.3.5. *Может ли Бог создать то, что сам бы не мог преодолеть?*

✂ ✂ ✂

IID4.7. *Итак, пока не удалось убедительным образом построить теорию познания как исходную (как самодостаточную опору для других дисциплин) ни восходя от опыта, ни нисходя от Бога Абсолюта.*

IID4.7.1. *Возникает вопрос, а можно ли это сделать вообще? И если можно, то как?*

IID4.7.2. А может быть в качестве такой опоры надо было взять *Цель и Истину Жизни?*

IID4.7.3. *Возможно Флоренский сумел бы разрешить многие сомнения в своей антроподицеи, но осуществить этот замысел ему не было суждено.*

Онтоэссе IID5. Прагматичный взгляд на понятие истина

IID5.1. Вопреки нашим предшественникам мы, живущие под дамокловым мечом экокатастрофы, вынуждены смотреть на любое понятие сугубо *прагматично*.

IID5.1.1. Вопрошая, в каком именно *смысле* это понятие нам *жизненно необходимо*?

IID5.1.2. Исходя из здравого смысла игнорировать то, без чего можно обойтись.

IID5.1.3. И опираясь лишь на то, что нацелено на отдаление экокатастрофы.

IID5.2. По (I) Платону (427-347) (II) Лейбницу (1646-1716) и (III) Соловьеву (1853-1900):

IID5.2.(I). *Истина не впадает в разногласие и в противоречия сама с собой.*

IID5.2.(II). *Истина есть то, чей любой шаг становления опирается на достаточное основание, т.е. на то неизменное (субстанцию), что при полном познании вещей может указать, почему это происходит так, а не иначе.*

IID5.2.(III). *Истина есть всеединое сущее. Истина не допускает в себе никакого ограничения, произвола и исключительности, не может быть частичной и односторонней, а потому должна заключать основание всего существующего.*

IID5.3. По Флоренскому (1882-1937) всем народам присуще своё понимание сути истины:

IID5.3.(J). У евреев -- 'эмет - слово Божие.

IID5.3.(R). У римлян – *veritas* - то, что соответствует законам государства.

IID5.3.(G). У эллинов - *ἀληθεια* - вечно незабвенные, неподвластные времени законы Природы.

IID5.3.(S). У славян - *естина* – что можно понимать: как вечно существующее и вечно становящееся; присущее лишь живым существам и восходящее к санскритскому *as* – дышать и *bhu* – быть, становиться.

IID5.4. А что, если такая этимология отражает различия целевых установок, идущих от: (J) *первосвященников*, (R) *правителей государства*, (G) *мыслителей*, (S) *общинного уклада*, позволяющего народу *выживать в экстремальных условиях*?

IID5.4.0. Уклада, где существование жизни (как вечно длящегося настоящего) обеспечивается становлением вечно актуального в потоке рождений и смерти?

IID5.5. Соловьев и его учитель Н.Ф. Федоров (1828-1903) вопреки Канту и многим другим искали пути познания Истины Жизни, не ведущие в тупики противоречий.

IID5.5.1. Пути, созвучные Платону и славянскому пониманию Истины как Естины.

IID5.5.2. Им было присуще интуитивное сверхчутьё Истины Жизни и смелость мысли.

IID5.5.3. Но они скорее - пророки новых идей, чем их доскональные разработчики.



IID5.Z.1. Могут ли вообще наука и ее формальный аппарат, погрязшие в противоречиях, служить опорой для целостного взгляда на Истину Жизни, которая была бы:

IID5.Z.1.1. Актуально бесконечна как вечно длящийся целостный процесс?

IID5.Z.1.2. Процессом преодоления преград на пути к сколь угодно долгой Жизни?

IID5.Z.1.3. Субстанцией, неизменной не только в статике, а и в своей динамике?

IID5.Z.2. Не должна ли идти речь о создании Онтонауки, которой это было по силам?

IID5.Z.3. И Её опоры - Протоонтонауки, которая определила бы Её целевые установки?

Онтоэссе IID6. Прагматичный взгляд на философию

IID6.0. То, что Человек до сих пор не сумел найти своего места в мире и понять свою истинную роль в нем, нельзя объяснить одними лишь гонениями на великих мыслителей. Их мудрость и мужество превозмогали самые мощные барьеры.

IID6.1. А что, если мнить, что они *умышленно* искали И/ИЛИ: *не там, не то, не так?*

IID6.10. Искали Истину от противного - через обличение в противоречии = во лжи?

IID6.11. Указали на противоречивость *Абсолюта, чистого разума и чистого опыта.*

IID6.1.2. *На противоречивость* Мира, где перемешаны атрибуты мира порядка (Космоса) с преходящими акциденциями (лат. *accidentia* - случайность) его антипода (Хаоса).

IID6.1.3. *На противоречивость поисков первооснов не в целом, а в его частях.*

IID6.2. А что, если действительно понимать Великих не буквально, а как отрицателей допустимости и в мире и в представлениях о нем непреодолимых противоречий?

IID6.2.1. Видеть в Канте не сторонника, а разоблачителя чистого разума?

IID6.2.2. В Беконе и Локке – не отрицателей, а сторонников врожденных способностей?

IID6.2.3. *И считать все наше догматизированное знание о мире – лишь предзнанием, где зерна вечного тонут в кучах преходящего?*

IID6.2.4. *Что в реальном мире нет ничего безусловно и абсолютно совершенного?*

IID6.2.5. *И безусловно вечно - лишь стремление к недостижимому совершенству?*

IID6.3. А что если у миропонимания нет иной надежной опоры, кроме интуитивного выбора: целей, путей их достижения и способов воплощения?

IID6.3.1. *Выбора, абсолютную истинность которого нельзя ни доказать, ни опровергнуть ни логикой, ни опытом?*

IID6.3.2. *Выбора, который вынужден опираться лишь на то, в чем пока ни логически, ни экспериментально не удалось обнаружить непреодолимые противоречия?*

IID6.3.3. *И все дело в том, как выбирать жизненно важные цели, пути и средства их воплощения, не переходя барьер между свободой воли и вседозволенностью?*



IID6.z. А что, если нам выпало жить в ту пору, когда поиск и разработка версий мироустройства и роли в нем Человека не просто нужны, а жизненно необходимы?

IID6.z.1. *И что, если при этом у нас нет и не может быть никаких оснований объявлять какой-либо взгляд на многоликий мир единственно истинным?*

IID6.z.2. *Не окажемся ли мы пред грядущим без путеводной звезды, руля и ветрил, если будем тратить силы не на совместный поиск Истины Жизни, а на споры, победа в которых достается более искусным в риторике?*

IID6.z.3. А что, если мы просто вынуждены строить с чистого листа адекватные современности миропонимания, ясно указывая цели и пути их достижения и используя прежние знания о мире лишь как материал для переосмысления?

IID6.z.4. *И что, если нам живущим в эпоху, когда жизнь человечества может вот-вот оборваться, искать опору в том, что продлевает наше бытие?*

IID6.z.5. *И положить в основу всего и вся время T, отделяющее нас от гибели?*

Онтоэссе IID7. Сомнения

IID7.1. Почему выглядит так, что Кант, Флоренский и многие другие глубокие мыслители не приняли взгляда Платона на Истину как на то, что непротиворечиво?

IID7.1.1. Что они не могли согласиться с ущербностью чистого разума и признать то, что чистый разум лишен способности видеть грань между допустимым и недопустимым, свободой творчества и вседозволенностью?

IID7.1.2. И усомниться в истинности математико-логических выводов как таковых и в справедливости таких утверждений как: математика – царица наук; и что в каждой науке столько истины, сколько в ней математики?

IID7.1.3. Признать, что те, кто получал с помощью математики практически значимые результаты, опирались на еще что-то, не содержащееся в формализмах?

IID7.1.4. Что Кант различал разум и рассудок лишь на словах - по месту их применения, а на деле - по образу их действия - его чистый разум не отличался от рассудка?

IID7.1.5. Что Кант фактически исследовал не разум, а рассудок, не творчество, а ремесло, не сотворение нечто из ничто, а преобразование нечто в другое нечто?

IID7.2. А может быть дело в необходимости отказа от буквы церковных догматов, искажающих глубинную суть библии, и допущения ее новой трактовки?

IID7.2.1. Что всемогущество Высшего Разума кроется в беспредельном самосовершенствовании, а не в Его абсолютном совершенстве и неизменности?

IID7.2.2. И что опорой для религии и науки может служить нечто пребывающее в процессе развития и отличное от того, что неизменно прочно подобно столпу?

IID7.2.3. Что искать неизменность надо не в статике, а в динамике?

IID7.3. А что, если причина сомнений - в отсутствии конкретных идей построения Мира Истины, все части которого находятся в согласии друг с другом?

IID7.3.1. Мира, подобно живому организму обладающему иммунной системой, предохраняющей его от появления в нем инородных тел, находящихся в противоречии с остальным миром и способных разрушить все и вся?

IID7.3.2. Относительно такого мироустройства возникают законные вопросы.

IID7.3.3. Где место его иммунной системы: в самом мире или в надмировом Нечто?

IID7.3.4. Как она функционирует в том или другом случае?

IID7.3.5. Если эта иммунная система, способная отличать истину от лжи, присуща самим существам, то как можно при этом избежать субъективизма?

IID7.3.6. Ведь нельзя же считать что-то ложным лишь потому, что кто-то (как и герой Чехова) возмнил: этого не может быть, потому, что не может быть никогда?

¶D7.3.7. Ибо слова: *никогда, нигде и ни при каких обстоятельствах*, для таких объектов как мир равносильно *объятию необъятного?*



¶D7.z. Нам в отличие от своих предшественников, *волей или точнее неволей, придется заняться поиском ответов на все эти и другие подобные вопросы.*

¶D7.zz. Именно это и будет предметом обсуждения дальнейших циклов онтоэссе.

Онтоэссе IIЕ. О драме жизни Светочей Истины

Онтоэссе IIЕ1. Драма жизни Н.Ф. Федорова - Предтечи Эры Онтокосмизма

IIЕ1.1. *Внешне* жизнь Николая Федоровича Федорова (1828-1903) мало примечательна.

IIЕ1.1.1. Внебрачный сын князя Павла Ивановича Гагарина.

IIЕ1.1.2. (1849) Оканчивает гимназию и поступает в аристократический Ришельевский Лицей в Одессе.

IIЕ1.1.3. (1851) Умирает дядя и опекун Константин Иванович Гагарин, на чьи деньги он учился.

IIЕ1.1.4. Прощай Лицей. До 1869 преподает историю и географию в начальных школах. Затем до своей кончины работает библиографом в крупнейших библиотеках Москвы: Черткова, Румянцевского музея, МИДа.

IIЕ1.1.5. Ведет жизнь аскета: незатейливый быт, краткий сон, работа и еще раз работа.

IIЕ1.2. *Внутренне* – это жизнь Святого Провидца, видевшего на века вперед и стремящегося направить Человечество на путь истины.

IIЕ1.2.1. (1851) На 23-летнего Федорова нисходит *Озарение: человечеству без неотплатительных всеобщих усилий грозит гибель в разверзнувшейся на избранном им пути бездне.*

IIЕ1.2.2. Видимо восприняв это знаком свыше Федоров целиком посвящает всю свою жизнь служению ***Общему Делу: сделать Реальную Жизнь всех и каждого Разумной, Гармоничной и Вечной.***

IIЕ1.2.3. И разделяет участь Великих Посвященных в тайны бытия.

IIЕ1.2.4. Не случайно Платон привел образ пещеры, где люди сидя спиной ко входу, судят о внешнем мире по теням на стене, и не дают никому выглянуть наружу.

IIЕ1.2.5. При жизни Федорова не вышла в свет ни одна из его главных работ. Их либо прямо отвергали, либо предлагали внести выхолащивающие суть дела правки.

IIЕ1.2.6. Лишь благодаря самоотверженности его учеников Н.П. Петерсона (1844 - 1919) и В.А. Кожевникова (1852-1917) были изданы небольшим тиражом два тома трудов Федорова: т.1, Верный, 1906; т.II, М., 1913.

IIЕ1.2.7. И только недавно под редакцией А.Г. Гачевой и С.Г. Семеновой изданы и стали обще доступны четыре тома его трудов. М., Прогресс/Традиция, 1995-99.

IIЕ1.3. Федорова не понимали даже те, кто называл его своим учителем.

IIЕ1.3.1. Владимир Соловьев (1853-1900) прекрасно описал драму жизни Платона, но не увидел драмы жизни Федорова, а ближайший друг и последователь Соловьева Е.Н. Трубецкой (1863-1920) в своем «Смысле жизни» (1917) даже не упоминает о нем.

IIЕ1.3.2. Вопреки Федорову, именовавшего своё учение *супраморализмом* (от лат. *supremus* - *наивысший*), Петерсон и Кожевников назвали его главный труд «*Философией общего дела*», а Гачева и Семенова – «*Философией воскресения*», видимо из благих намерений - *поднять* Федорова до уровня общепризнанных философов, не разумея, что их благие намерения подобны тем, коими усланы дороги в ад.

IIЕ1.3.3. Ведь Федоров по пониманию действительности и предвидению будущего уже поднялся высоко над уровнем, достигнутым на тот час кем бы то ни было.

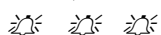
IIЕ1.3.4. Сам он не мог сказать этого во всеуслышание, дабы не прослыть самохвалом.

IIЕ1.3.5. И хотел даже вложить изложение своих мыслей в уста известных людей.

IIЕ1.3.5.1. Но увы: Достоевский, нашедший мысли Федорова созвучными со своими, вскоре умер.

IIЕ1.3.5.2. Толстой, высоко ценивший возможность общения с Федоровым, не воспринял идеи о воскресении.

IIЕ1.3.5.3. Соловьев, пытавшийся разубедить в этом Толстого, правда безуспешно, не понял практической значимости Общего Дела и сути Троиинства: Мысли, Слова и Дела.



IIЕ1.2. Понадобился экокризис и реальная угроза апокалипсиса, чтобы начало возникать понимание роли Мыслителей ранга Федорова, сумевших подняться выше своих современников над их философскими, научными и религиозными воззрениями и постичь *Истинную (Абсолютную, Вечную) Мету всего и вся.*

¶Е1.2.1. Мыслителей, к которым приложима лишь эта же *Мера* и которых нельзя мерить на свой аршин. Онтоэссе ¶Е2. Космизм Федорова – прагматичный взгляд на космос

¶Е2.1. А что, если видеть суть космизма Федорова в реальных делах во благо Человечества: свое учение он так и называл: *общее дело* – (по гречески *литургия*)?

¶Е2.1.1. Где дерзкое стремление сделать былью то, что прежде казалось лишь сказкой, вызвано насущной необходимостью расширить границы среды обитания разумных существ в космическом пространстве опираясь на реалии и точный расчёт?

¶Е2.1.2. И тем самым ***разрушить причинно-следственную связь между экологической катастрофой на планете Земля и гибелью Человечества?***

¶Е2.1.3. Видеть в Федорове не только глашатая, а и *Пророка* новой космической эры?

¶Е2.1.4. Эры превращения космоса в среду, *где Человечество сможет жить вечно?*

¶Е2.1.5. Или в принятой нами терминологии: *Эры превращения космоса в Онтокосм?*

¶Е2.2. Почему *космизм* Федорова и его последователей называют *православным*?

¶Е2.2.1. А что, если дело не только и не столько в их приверженности *православию*, сколько в близости целей *православия и космизма*?

¶Е2.2.2. Если для католиков и лютеран Христос - Спаситель, искупивший мученической смертью грехи человечества, и нам остается *лишь верить в Него и славить?*

¶Е2.2.3. То для православных суть жертвы Христа – в призыве к ***всеединению для совместного труда ради спасения от гибели в грядущем апокалипсисе?***

¶Е2.2.4. Федоров не случайно подчеркивал слова Христа: *«Тот, кто пойдет по моим стопам поднимется выше меня».*

¶Е2.2.5. Это позволяет, опираясь на факт существования Человека Разумного, обладающего способностью поднимать уровень развития своего разума всё выше и выше, видеть отличия Человека и Бога лишь в уровнях их развития.

¶Е2.2.6. Бог уже достиг уровня, когда Он способен обеспечить вечное и гармоничное существование не только себе, а и создавать необходимо достаточные условия для следования по проторенному им пути и других разумных существ.

¶Е2.2.7. И призывает нас смертных увидеть в себе *творцов вечной жизни.*

¶Е2.3. ***Именно творцов, а не роботов (механических или биологических) все действия которых предопределены заложенными в них программами (генами).***

¶Е2.3.1. *Творцов, способных постичь необходимость внутренних ограничителей, препятствующих превращению свободы воли во вседозволенность. Как то:*

¶Е2.3.2. *Всеохватывающим Интуитивным чутьём для обнаружения нарушений гармонии во всех сферах, жизненно важных для бытия Человечества?*

¶Е2.3.3. *Моралью, руководствующейся шкалой ценностей, согласно которой нарушения гармонии целого опаснее нарушений гармонии в любой из его частей?*

¶Е2.3.4. *Разумом, способным осознать жизненную необходимость непрерывного развития чутья гармонии, соразмерно с ростом мощности выборки версий?*

ИЕ2.3.5. *Силой Духа*, неуклонно устремленного в будущее, что позволяет постигать суть прошлого и настоящего.

Онтоэссе ИЕ3. Взгляд на прошлое и настоящее из будущего

ИЕ3.1. А что, если попытаться понять суть *того, что было* и *того, что есть*, через ***то вечное, что должно быть не просто желаемым, а и осуществимым?***

ИЕ3.1.1. ***Первая вечная цель:*** узнать, как сделать жизнь разумных существ *благополучной и сколь угодно долгой*, и как именно это может быть достигнуто.

ИЕ3.1.2. Быть не *утопистом*, чьи идеи не находят места в жизни, а *реалистом*, сочетающим *устремленность к вечным целям с тем, как они воплощаются в жизнь*.

ИЕ3.1.3. Таким, например, как Н.Ф. Федоров (1828-1903) - *Пророк космической эры*

ИЕ3.1.4. Эры превращения космоса в среду, *где Человечество сможет жить вечно*.

ИЕ3.1.5. Ведь пока мы не знаем можно ли вообще сделать какое-то место обитания разумных существ абсолютно надежным, нам не остается ничего иного, как использовать метод построения надежных систем из ненадежных элементов.

ИЕ3.1.6. ***Устремленность в космос*** – не просто дерзкая мечта - сделать сказку былью, ***а понятая необходимость разрушить причинно-следственную связь между экологической катастрофой на планете Земля и гибелью Человечества***.

ИЕ3.1.7. ***Не клади яйца – зародыши жизни в одну корзину!***

ИЕ3.1. Под статью Федорову были и его последователи: философы, ученые, инженеры конструкторы: В.С. Соловьев (1853-1900), Н.О. Лосский (1870-1965), В.И. Вернадский (1863-1945), А.П. Флоренский (1882-1937), К.Э. Циолковский (1857-1935), А.Л. Чижевский (1807-1964), С.П. Королев (1907-66) и многие другие.

ИЕ3.1.1. Именно Федоров зажег идеей завоевания космоса Циолковского, обосновавшего реальную возможность создания космических кораблей на ракетной тяге.

ИЕ3.1.2. Мысль столь плодотворная, что ею увлеклись многие ученые и инженеры, и что весьма важно, обладающие большими аудиториями профессора, такие например, как В.В. Голубев (1884-1954) – аэромеханик и математик, член кор. АН СССР (1934), профессор Московского Университета, начальник кафедры Военно-воздушной академии им. Н.Е. Жуковского (с 1932), близкий друг Циолковского в 1935 году возглавивший комиссию по Его похоронам и увековечиванию памяти.

ИЕ3.1.3. И вот уже в 1957 КБ Королева запустило спутник Земли, а в 1961 – корабль с космонавтом Ю.А. Гагариным. В 1969-72 предприняты семь лунных экспедиций американцами. Стал регулярным запуск космических автоматических станций к планетам солнечной системы. Не за горами полет на Марс и изучение возможности сделать на нем атмосферу, подобную земной.

ИЕ3.1.4. Правильность идеи *устремленности в космос* подтверждает и то, что уже первые практические шаги в этом направлении сделали неотъемлемой частью нашего бытия и глобальную теле и радио связь через спутники, спутниковые навигационные системы и многое другое.

ИЕ3.1.5. ***Эра превращения космоса в Онтокосм – обитель Человечества началась!***

ИЕ3.2. ***Вторая вечная цель:*** сделать жизнь каждого разумного существа *благополучной и сколь угодно долгой*, зная, а как именно это может быть достигнуто.

III.3.2.1. А что, если видеть суть учения Н.Ф. Федорова «Философия общего дела» - в призыве объединить усилия для реальных общих дел во благо Человечества?

III.3.1.1. Мало желать, чтобы жизнь разумных существ была *благополучной и сколь угодно долгой*, надо ещё знать, *а как именно это может быть достигнуто*.

Книга третья. *Что делать?*

Содержание

Онтоэссе IIIA. Попытка анамнеза	
Онтоэссе IIIA1. Чем же больно человечество.....	80
Онтоэссе IIIA2. Кто такие взломщики наших душ.....	81
Онтоэссе IIIA3. О приемах захвата власти над нами.....	82
Онтоэссе IIIA4. Размышления о судьбах рода человеческого.....	83
Онтоэссе IIIA5. Вопрос вопросов.....	84
Онтоэссе IIIB. Становление финансовой олигархии	
Онтоэссе IIIB1. VIII - XV век.....	85
Онтоэссе IIIB2. XVI век.....	86
Онтоэссе IIIB3. XVII век - обуздание Англии.....	87
Онтоэссе IIIB4. XVIII-XIX века - обуздание Франции.....	88
Онтоэссе IIIB5. Россия – как преграда на пути финансовой олигархии.....	89
Онтоэссе IIIB.3. Становление финансового империализма	
Онтоэссе IIIB.3.1. Ротшильдиада.....	90
Онтоэссе IIIB.3.2. Незашоренный взгляд на исторические процессы.....	92
Онтоэссе IIIB.3.3. Капитализм финансовый и промышленный.....	93
Онтоэссе IIIB.3.4. Обуздание промышленников сверху.....	94
Онтоэссе IIIB.3.5. Обуздание промышленников снизу.....	95
Онтоэссе IIIC. Победное шествие финансового империализма	
Онтоэссе IIIC1. Первая мировая война.....	96
Онтоэссе IIIC2. Разгром России.....	97
Онтоэссе IIIC3. Сталинские пятилетки.....	98
Онтоэссе IIIC4. Вторая мировая война.....	99
Онтоэссе IIIC5. Третья мировая война.....	100
Онтоэссе IIID. А есть ли у человечества будущее?	
Онтоэссе IIID1. Пиррова победа человека над природой.....	101
Онтоэссе IIID2. Что же мешает единению землян?.....	102
Онтоэссе IIID3. Способны ли власть имущие понять происходящее?.....	103
Онтоэссе IIID4. Возможные сценарии будущего.....	104
Онтоэссе IIID5. Что же нам всем делать?.....	105

Онтоэссе IIIA. Попытка анамнеза

Онтоэссе IIIA1. Чем же больно человечество?

III A1.0. **Утверждение, что экологический кризис – один из симптомов болезни человеческого общества, болезни духа уже стало общим местом.**

III A1.1. **Но что мы знаем об истинных причинах и характере этой болезни?**

III A1.1.1. Болезнь ли это роста в пору становления человечества как единого планетарного организма, которая пройдет сама собой по мере его взросления?

III A1.1.2. Или пора становления – лишь ослабила защитную (иммунную) систему?

III A1.1.3. А суть происходящего - в проникновении в организм болезнетворных вирусов, вызывающих цепной процесс перерождения его клеток в злокачественные образования, продуцирующие новые разрушительные вирусы?

III A1.2. **Не живо ли человечество (как и любое целое) лишь до тех пор, пока оно способно противостоять силам, стремящимся разрушить его целостность?**

III A1.2.0. **Способно противостоять не только внешним воздействиям, а прежде всего атакам внедрившихся внутрь этого целого чужеродных негосущностей?**

III A1.2.1. И когда особо опасны не *спонтанные*, а *целенаправленные* атаки против центров управления, благодаря которым целое и существует как целое?

III A1.2.2. В этом случае для понимания сути происходящего не лучше ли искать аналогии не в онкологии, а в таком явлении как рукотворные компьютерные вирусы?

III A1.2.3. Когда взломщики - разрушители компьютерных систем (*хакеры*), – маскируясь под своего, проникают в блок управления, внедряют в него программу, репродуцирующую и рассылающую по всем имеющимся там адресам, вирусы?

III A1.2.4. И когда оказавшиеся во власти хакеров компьютеры, перестают подчиняться приказам их хозяев и превращаются в распространителей заразы?

III A1.2.5. **Хакер – видимо, производное от *хаки* - маскировочной одежды (на хинди *khak* = *грязь*)?**

III A1.3. **Не маскируются ли под доброжелателей и взломщики человеческих душ, нацеленные на превращение человечество в подвластное им стадо?**

III A1.3.1. Втираясь в доверие и прививая людям пристрастия: к алкоголизму, к наркомании, к праздности, к противоестественному удовлетворению сексуальной похоти, к азартным играм и к другим остро заразным изменным порокам?

III A1.3.2. В общем – к устремленности вниз, к бездуховности, к аморальности, к ненасытной жадности, к превращению в худшее из животных, в нелюдь, в мутанта?

III A1.3.3. Появление подобных мутантов (*еху*) заметил еще Джонатан Свифт (1667-1745): *«Когда стаду еху дают еду, которой с избытком хватило бы на всех, то, вместо того, чтобы спокойно начать есть, еху затевают драку, ибо каждый хочет захватить для себя всё».*



III A1.7. **Не нужно ли искать суть прогрессирующей болезни нашего духа – в ослаблении иммунной системы, чреватой полной утратой способности**

противостоять целенаправленным атакам внедрившимся в нас врагов человеческих?

Онтоэссе IIIA2. Кто такие взломщики наших душ?

IIIA2.1. Люди, зараженные *пагубными для рода человеческого* страстями, такими как: ненасытное стяжательство, стремление к безраздельной власти над всем и вся, сладострастное наслаждение муками других существ?

IIIA2.1.1. *Пришельцы из мрака подземелья*, смотрящие на людей лишь потребительски?

IIIA2.1.2. *Онтофаги*, причисляющие *ненасытную жадность* к высшим добродетелям.

IIIA2.1.3. *Игроки*, невольники азарта, которые даже на тонущем корабле будут до последнего вздоха озабочены лишь тем, как обчистить своих партнеров?

IIIA2.1.4. *Циники*, понимающие, что апокалипсис не за горами и что надо успеть насладиться (на свой манер) последним мигом земного существования?

IIIA2.1.5. *Бесы, слуги Дьявола - искусителя*, фанатично верящие в то, что вопреки всему и вся, что бы они не вытворяли, их бесовское племя будет существовать вечно?

IIIA2.1. **Сверхоружие бесов: ложь, наглость, цинизм, полное отсутствие каких-либо следов морали, угрызений совести и тому подобных помех в их делах.**

IIIA2.1.1. Со всей тщательностью *скрывать свои истинные цели и намерения*.

IIIA2.1.2. Действовать как можно наглее и целеустремленнее, ибо лишь только так можно стать *богаче и могущественнее самого богатого и могущественного*.

IIIA2.1.3. Рыскать без передышки и подобно хищной акуле все время быть в поисках, кого бы и что бы можно было проглотить. *Время – деньги!*

IIIA2.2. **Главное - не ждать у моря погоды, а самим порождать нестабильность - наилучшее условие для своего обогащения и захвата все большей власти.**

IIIA2.2.1. Кровопролитные войны (мировые, гражданские и религиозные).

IIIA2.2.2. Революции, перманентные перестройки и реформы.

IIIA2.2.3. Экономические кризисы.

IIIA2.2.4. Усугубление последствий стихийных бедствий и техногенных катастроф.

IIIA2.2.5. Разгул преступности. Разрушение любых моральных устоев. Беспредел.

IIIA2.3. ***Разделяй и властвуй!* Всеми правдами и неправдами ставить во главе государств безвольных, продажных правителей и управлять ими из-за кулис.**

IIIA2.3.0. Наличие различных партий. Все равно каких. Лишь бы они ожесточенно конфликтовали друг с другом. А правители, делая вид, что поддерживают и тех и других, натравливали их друг на друга.

IIIA2.3.1. В Лилипутии Свифта были партии низко и высоко каблучников, а так же хромоногий принц с низким каблучком на одной ноге и высоким на другой.

IIIA2.3.2. В наше время накал страстей стал иным, чем во времена Свифта.

IIIA2.3.3. *Клячу истории загоним!левой!левой!левой!* - Устами Маяковского провозглашают одни. *Клячу истории загоним!Правой!Правой!Правой!* - вторят другие.



III A2.7. *Главное для бесов – загнать человечество в условия глобальной нестабильности, когда с ним можно творить все, что им только ни вздумается.*

Онтоэссе III A3. О приемах захвата власти над нами

III A3.0. *Ложь, наглая ложь и политические псевдоучения.*

III A3.0.1. Не стремятся ли бесы, взяв на вооружение демагогию, социальную психологию, постмодернизм и то, что ныне именуют *пиар-технологиями*, тому, чтобы:

III A3.0.2. Создать ситуацию, когда *добро должно просить милости у порока?*

III A3.0.3. Стать хозяевами положения во всех важнейших сферах человеческого бытия?

III A3.0.4. Быть законодателями мод в науке, философии, социологии, экономике?

III A3.0.5. Поставить под свой контроль книгоиздание, научные публикации, телевизионные и радиопередачи, компьютерные публикации и т.д.?

III A3.1. *Превращения денег в кумира. Деньги – любой ценой.*

III A3.1.1. *Игра на бирже.* Типичный прием. Игра на понижение котировки тех ценных бумаг, которыми хотят завладеть. Через одну шайку агентов идет их массовая широко рекламируемая распродажа, а через другую - тайная скупка. Паника. Цена этих ценных бумаг стремительно падает. Когда бумаги за бесценок скуплены, начинается игра на их повышение. Роли этих двух шаек меняются.

III A3.1.2. *Ростовищичество.* Использование ситуаций (случайно или злонамеренно возникших), когда заимодавец может навязать должнику самые кабальные условия.

III A3.1.3. *Создание лжефирм.* Реклама. Накал ажиотажного спроса на акции лжефирм. Распродажа акций. Бесследное исчезновение и мошенников и денег акционеров.

III A3.1.4. *Пирамиды.* Всем обещают с лихвой окупить затраты за счет вовлечения новых акционеров. Когда все, кого можно обмануть обмануты, аферисты исчезают.

III A3.1.5. Все эти и прочие приемы, которыми бесы достигают свои цели, весьма примитивны. Все дело в создании нужных условий и в виртуозности исполнения.

III A3.2. *Подмена библейского гуманизма – изуверским для ухода от возмездия.*

III A3.2.1. *Библейский гуманизм - за соразмерность вины и наказания. Око за око. Зуб за зуб. Смерть за смерть. И не более того, ибо иначе будет порождено новое зло. Но и не менее того, ибо иначе не будет прервана цепь злодеяний.*

III A3.2.2. *Изуверский гуманизм - за сохранение жизни всем преступникам, приговаривая тем самым к смерти и страданиям ни в чем не повинных людей.*

III A3.2.3. *Это равносильно запрету уничтожать бешенных собак, раковые клетки, или компьютерные программы, заражающие вирусами другие программы.*

III A3.3. *Деление рас и народов на высшие и низшие, избранные и неизбранные.*

III A3.3.1. *Двойные законы и стандарты. Одни - для себя, другие - для всех прочих.*

III A3.3.2. *Применение библейских запретов лишь относительно своих соплеменников*

III A3.3.3. *Лжеантирасизм.* Омерзительный прием, когда пойманные с поличным злодеи взывают к своим единокровникам, что их судят лишь за их происхождение. Ни

мало не заботясь о том, что их злодеяния запятнают все племя и *возмездие может пасть и на их ни в чем не повинных соплеменников.*



III A3.7. *А достоин ли существовать род человеческий, отдавший власть бесам?*

Онтоэссе IIIA4. Размышления о судьбах рода человеческого

IIIА4.0. *Имеет ли право на жизнь человечество, которому были изначально даны:*

IIIА4.0.1. *Свобода Духа для стратегического выбора своего судьбоносного пути.*

IIIА4.0.2. *Разум для осознанного выбора тактических целей, методов и средств, могущих обеспечить его сколь угодно долгое благополучное существование.*

IIIА4.0.3. *Среда обитания, созданная мириадами живых существ, необходимо достаточная для возникновения, становления и благополучного бытия Человека.*

IIIА4.0.4. *Технологии и машины (результат труда многих поколений) для сокращения затрат на удовлетворение своих материальных (животных) потребностей и освобождения времени и сил для совершенствования Духа и Разума.*

IIIА4.1. *НО которое позволило жалкой кучке бесов с помощью весьма примитивных приемов захватить власть и превратить землян в безвольное стадо.*

IIIА4.1.0. *Стадо, руководствующееся в своих действиях низменными страстями.*

IIIА4.1.1. *Разрушающее основы своего существования не ведая, что творит.*

IIIА4.2.2. *Уничтожающее все разумное, доброе, вечное.*

IIIА4.2.3. *Тупо наблюдающее все более явственные подтверждения апокалипсиса.*

IIIА4.2. *Может ли Человек осознать свое истинное положение?*

IIIА4.2.0. *И постигнуть, наконец, свое истинное предназначение в мире?*

IIIА4.2.1. *Может ли понять, где надо искать критерии истины, которыми надо руководствоваться при выборе целей, методов и способов их достижения.*

IIIА4.2.2. *Может ли, наконец, пробудиться и, пока процесс разрушения не стал необратимым, собраться с силами и предотвратить свою гибель?*

IIIА4.2.3. *И может ли понять, что пока есть, хоть капля надежды, надо отчаянно цепляться за любую спасительную соломинку?*

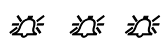
IIIА4.3. *Вместе с тем, поскольку весьма велики шансы ухода Человека в небытие, то не следует ли подумать и о том, чтобы хотя бы это сделать достойно?*

IIIА4.3.0. *И оставить после себя не одни лишь развалины и кучи отбросов?*

IIIА4.3.1. *А и бесценный, хотя во многом отрицательный, опыт своего бытия?*

IIIА4.3.2. *В виде версий целостного осмысления своей истории?*

IIIА4.3.3. *И, прежде всего, достижений и ошибок в области духа, морали, культуры мышления, науки, искусства?*



IIIА4.7. *И что же нам всем нужно сделать, чтобы перестать уподобляться стаду, слепо идущему на бойню вслед за козлами-провокаторами?*

III A4.ZZ. *И, если и уйти в небытие, то с сознанием исполненного долга, как разведчики одного из путей, пусть даже оказавшегося ложным и не ведущим к бессмертию рода человеческого?*

Онтоэссе IIIA5. Вопрос вопросов

IIIA5.1. **Какое же явление имеет место: разгул стихии низменных страстей, либо целенаправленные козни хорошо организованных сил зла?**

IIIA5.1.1. *А что, если верно второе и нам противостоит именно империя зла?*

IIIA5.1.2. *Империя финансовых олигархов, стремящихся спрятаться за сценой?*

IIIA5.1.3. *И управляющих событиями из-за кулис через послушных им марионеток?*

IIIA5.1.4. *Достигающих сперва власти над финансами государств, а затем устанавливающих такой государственный правопорядок, при котором деньги решают всё?*

IIIA5.1.5. *А ныне пытающихся распространить такой же правопорядок на весь мир?*

IIIA5.1.6. *Тайная империя со своим мозговым центром, планирующей операции против всех тех, кто противится захвату ею власти над человечеством?*

IIIA5.1.7. *Действующая как волки: и в одиночку, и стаями с опытным вожаком во главе?*

IIIA5.2. **Но кто же возглавляет эту империю зла и какие цели они преследуют?**

IIIA5.2.0. *И поскольку все они одного племени, то кто же они по отношению к нему?*

IIIA5.2.1. *Националисты, заботящиеся о всемерном сохранении и развитии еврейской культуры и достижение полного равноправия евреев с другими народами?*

IIIA5.2.2. *Нацисты, добивающиеся господства евреев над всеми другими народами?*

IIIA5.2.3. *Эгоцентристы, стремящиеся к безграничному богатству и всемогуществу?*

IIIA5.2.4. *Тот факт, что они прячутся в тени и тратят огромные усилия на сокрытие своих истинных целей, не свидетельствует ли в пользу последней версии?*

IIIA5.2.5. *В пользу того, что они лишь прикидываются благодетелями своего народа, а на деле – видят нем лишь **подходящее средство** для достижения своих целей?*

IIIA5.3. **Что же делает евреев привлекательным средством для олигархов?**

IIIA5.3.1. *Многовековое воспитание в духе иудаизма, способствующее преуспеванию евреев в торговле, финансах, и других сферах, где требуются владение комбинаторным мышлением, риторикой, психоанализом, юриспруденцией и т.п. и т.д.*

IIIA5.3.2. *Пятничные проповеди в синагогах, на которых два заданных изречения талмуда связываются логическими цепочками из других талмудистских изречений. Тема проповеди задается заранее и верующие могут сверять свои версии с версией проповедника. Гениальное изобретение столпов иудаизма, достигающее сразу двух целей: и развития комбинаторики и дословного знания талмуда.*

IIIA5.3.3. *В школах - упор на умение строго логично излагать свои взгляды, на владение ораторским искусством, на изучение истории евреев и основ иудаизма.*

IIIA5.3.4. *А также воспитание на исторических примерах еврейского патриотизма.*

IIIA5.3.5. *Изучение и владение богатствами строго аналитического языка – иврита.*

III A5.Z. **Все это, замышленное *во благо*, успешно используется олигархами *во зло*.**

Онтоэссе IIIВ. Становление финансовой олигархии

Онтоэссе IIIВ1. VII - XV век

IIIВ1.0. **Захват центров посреднической торговли финансовой олигархией.**

IIIВ1.1. **VII – X в. - Хазарский Каганат в устье Волги, на перекрестке караванного шелкового пути (Восток-Запад) и водного по Волге и Каспию (Север-Юг).**

IIIВ1.1.1. Власть в Хазарии принадлежала олигархам иудеям, избравшим кагана.

IIIВ1.1.2. *В их руках была мощная наемная армия, державшая в страхе и тюркоязычных хазар и соседние страны, данников Каганата.*

IIIВ1.1.3. **Источники доходов:** пошлина за провоз товаров, взимание дани с других государств, работорговля. /Своих товаров Хазария производила мало./

IIIВ1.1.4. **964-965 г.** Разгром Каганата Киевским князем Святославом (957-972).

IIIВ1.1.5. Дальнейшая судьба властителей Каганата и награбленных ими богатств неизвестна. Не исключено, что их следы нужно искать в Средиземноморье.

IIIВ1.2. **X – XV в. - Центром посреднической торговли между Западной Европой и Востоком становится Средиземноморье, где главную роль играла Венеция.**

IIIВ1.2.1. Управлял Венецией дож, избираемый по указке **финансовых олигархов**.

IIIВ1.2.2. *Власть венецианских олигархов опиралась на наемную армию и мощный флот, господствовавший во всем Средиземноморье.*

IIIВ1.2.3. Сверхдоходы от: посреднической торговли, работорговли, пиратства.

IIIВ1.2.4. *Венецианские олигархи властвовали над финансами (торговля, налоги, выпуск денег и операции с ними) и других стран Средиземноморья.*

IIIВ1.2.5. *Конец их беспредельному господству был положен Испанией.*

IIIВ1.2.6. *После брачного союза Изабеллы Кастильской (1450-1504) с Фердинандом II Католиком Арагонским (1451-1516) началось освобождению Испании от власти мавров и иудейских олигархов, завершившееся взятием Гранады (1492).*

IIIВ1.2.7. *По настоянию главы инквизиции Торквемады последовало поголовное изгнание иудеев и ужесточены меры против тех, кто лишь прикидывался католиком.*

IIIВ1.3. **XVI в. Центр мировой торговли перемещается в Испанию и Португалию.**

IIIВ1.3.1. (1492) *Началась колонизация Испанией открытых Колумбом земель Америки.*

IIIВ1.3.2. (1499) *Португалец Васко да Гама обогнул Африку и достиг Индии.*

IIIВ1.3.3. *Испания обзаводится мощным торговым и военным флотом.*

IIIВ1.3.4. *Грабеж заморских колоний делает ее богатейшей страной Европы.*

IIIВ1.3.5. *Испания становится оплотом католицизма и центром борьбы и с протестантизмом и с иудейскими финансовыми олигархами.*

✂ ✂ ✂

IIIВ1.7. **К XVI веку венецианские олигархи стали утрачивать свои позиции: мировые торговые пути переместились в океанские просторы, а выход из Средиземноморья контролировался их злейшим врагом – Испанией.**

Онтоэссе IIIВ2. XVI век

IIIВ2.1. ***Потерпевшие поражение венецианские олигархи принимают шаг за шагом сколачивать блок из западноевропейских стран против Испании.***

IIIВ2.1.1. В центре их внимания была Англия. Но ею правили короли, приверженные католицизму и стремящиеся жить в дружбе с Испанией.

IIIВ2.1.2. (1502) Генрих VII Тюдор (1485-1509) женил на *Екатерине* - дочери *Изабеллы Кастильской и Фердинанда II Католика Арагонского* своего сына Артура, а после его кончины – своего младшего сына, будущего Генриха VIII (1509-47).

IIIВ2.1.3. *Казалось бы поссорить с Испанией Генриха VIII, к тому же ревностного католика, автора трактатов против Лютера, - дело безнадежное.*

IIIВ2.1.4. Но упорство олигархов вознаграждается. Супруги соряются. Папа Римский отказывает *Генриху* в официальном разводе против воли *Екатерины и ее племянника Карла V – императора Священной Римской Империи и короля Испании.*

IIIВ2.1.5. (1532) Генрих вопреки им объявляет себя главой независимой от Рима англиканской церкви, конфискует в ее пользу католические монастыри и церкви.

IIIВ2.1.6. Расторгает брак с *Екатериной* и женится на *Анне Болейн*. Казнит Томаса Мора и других несогласных с его политикой.

IIIВ2.1.7. (1536-47) *Казнит Анну, женится еще четырежды и оставляет страну в смуте.*

IIIВ2.2. ***(1558) На трон восходит дочь Анны Болейн - Елизавета I Тюдор (1533-1603) – враг Испании и католицизма, ставленница финансовых олигархов.***

IIIВ2.2.1. *Преследование католиков. Впервые (1587) на плаху отправляется лицо королевской крови Мария Стюарт – королева Шотландии и вдова короля Франции.*

IIIВ2.2.2. Строится мощный военный флот, снаряжаются флотилии пиратов, грабящие испанские суда и отдающие десятую часть в казну.

IIIВ2.2.3. (1588) Разгром испанской «Непобедимой армады» при участии пиратов.

IIIВ2.2.4. Их главарь *Френсис Дрейк (1540-96)* получает чин вице-адмирала.

IIIВ2.2.5. *Англия становится владычицей морей и центром мировой торговли.*

IIIВ2.3. ***(1600) «Венецианские купцы» создают Ост-индскую компанию, которой дается монопольное право торговли с Индией и другими странами Востока.***

IIIВ2.3.1. *Фактически это означает право на колонизацию и бесконтрольный грабеж этих стран. Право иметь наемную армию и аппарат колониального управления.*

IIIВ2.3.2. *Эти колониальные страны - английские только по названию.*

IIIВ2.3.3. *На деле – это колонии частной Ост-индской компании – вампиров–олигархов, грабившей Индию более двух с половиной веков, вплоть до восстания сипаев (1857-59). И хотя восстание удалось с небывалой жестокостью подавить, компании пришлось сменить вывеску.*



IIIВ2.7. ***Путь для колонизации и грабежа финансовыми олигархами многих стран и даже целых континентов был открыт.***

Онтоэссе IIIВ3. XVII век - обуздание Англии

IIIВ3.1. Поиск путем проб и ошибок форм власти, устойчиво послушной воле финансовых олигархов.

IIIВ3.1.1 *Такой цели явно не соответствовал абсолютизм королевской власти.*

IIIВ3.1.2 *Это наглядно проявилось, когда на престол взошел сын Марии Стюарт – Яков I Стюарт (1603-25), а затем и ее внук Карл I Стюарт (1625-49).*

IIIВ3.1.3 *Но и республиканская форма правления не дала ожидаемых результатов.*

IIIВ3.1.4 *Вместо казненного Карла I Англия получила в лице Кромвеля (1599-1658) диктатора, не признающего над собой ни власти парламента, ни какой еще.*

IIIВ3.1.5 *Реставрация абсолютизма Стюартов: Карла II (1660-85), а затем Якова II (1685-88) заставила искать более гибкую форму государственного устройства.*

IIIВ3.2. (1688) Так называемая «славная революция» покончила с абсолютизмом.

IIIВ3.2.1 *Вильгельм III Оранский (1650-1702) правитель Нидерландов, женатый на Марии II Стюарт, согласился стать королем Англии на предписанных ему условиях.*

IIIВ3.2.2 *«Билль о правах» передал всю власть Палате Общин и отвел королю и аристократии чисто декоративную роль.*

IIIВ3.2.3 *Король взамен власти получил безбедную жизнь, содержание двора, замков и имений, почетную охрану, печатание его профилей на денежных знаках.*

IIIВ3.2.4 *Аристократы получили наследуемое право членства в Палате Лордов.*

IIIВ3.2.5 *Граждане – право избирать членов Палаты Общин, назначающей главу правительства и утверждающей его состав.*

IIIВ3.2.6 *Финансовые олигархи получили практически полную власть над финансами.*

IIIВ3.2.7 *Особым указом им в частное владение был отдан Английский банк, имеющий монопольное право выпуска денежных знаков от имени государства.*

IIIВ3.3. Финансовые воротилы, получив власть над Англией де факто, не стремились публично демонстрировать своего могущества и свое подлинное лицо.

IIIВ3.3.1 *Лицо венецианских купцов, высмеянное еще Шекспиром в «Шейлоке» (1596).*

IIIВ3.3.2 *Традиция действовать из-за кулис сохранилась у олигархов и по сей день.*

IIIВ3.3.3 *И не так то легко узнать, кто именно владел Ост-индскими компаниями: английской (1600-1858) и голландской (1602-1798), а также банком Англии с 1694 года?*

IIIВ3.3.4 *И жили ли они между собой как пауки в банке или - под единым началом?*

IIIВ3.3.5 *Каковы были их цели и каковы цели их восприемников?*



III B3.2. **Не надо ли отныне искать ответы на эти вопросы в политике, проводимой от имени Англии и Голландии якобы в интересах народов этих стран?**

Онтоэссе IIIВ4. XVIII-XIX века - обуздание Франции

IIIВ4.1. Схема захвата государственной власти финансовыми олигархами (финархами) во Франции - та же, что была ранее в Англии, и позже - в России.

IIIВ4.1.1. *Этап 1. Всяческое давление на монарха, вынуждение его на согласие провести выборы в парламент и на передачу ему властных полномочий.*

IIIВ4.1.1.1. (1789). Людовик XVI дает вынужденное согласие на выборы Национального собрания и передает ему власть. Франция объявляется республикой, а король - лишь ее первым сановником.

IIIВ4.1.2. *Этап 2. Монарх уже, а парламент еще не правит, самое подходящее время отдать всю полноту власти жаждущим крови ультралибералам.*

IIIВ4.1.2.1. (1792-94) Обезглавлены Людовик XVI и его супруга Мария Антуанетта, замучен в тюрьме их малолетний сын. Разгул массовых казней представителей дворянства и духовенства – опоры прежней власти.

IIIВ4.1.3. *Этап 3. Сделавшие свое дело ультралибералы уходят и начинается поиск структуры власти и лиц, готовых исполнять волю финансовых олигархов.*

IIIВ4.1.3.0.1. Поиск не простой и занимающий не один десяток лет.

IIIВ4.1.3.0.2. Слабые правители не способны защитить страну от внешних и внутренних врагов, а сильные – сами хотят ею править и вовсе не в интересах олигархов.

IIIВ4.1.3.1. *Наполеон став первым консулом (1799), а потом императором (1804) не стал соблюдать интересы финанархов (и в частности, монополизировал выпуск денег).*

IIIВ4.1.3.2. Олигархам пришлось перепробовать не один вариант его низложения, пока они не нашли самый верный – подбить его на вторжение в Россию в 1812 году.

IIIВ4.1.3.3. Но реставрация Бурбонов старшей линии: Людовика XVIII (1814-1824), а затем Карла X (1824-1830), так же их не устроила. И вновь была устроена революция.

IIIВ4.1.3.4. Трон занял Бурбон младшей линии Луи Филипп – король-банкир (1830-48).

IIIВ4.1.3.5. Но и он был низложен и власть перешла к Наполеону III - ставленнику фабрикантов – президенту (1848-52), а затем императору (1852-70).

IIIВ4.1.3.6. В 1870 он со 100 тысячной армией сдался в плен Пруссии и был низложен.

IIIВ4.1.3.7. Франция вновь и до наших дней стала республикой.



IIIВ4.Z.1. Уже при Луи Филиппе Франция попала под власть банкиров.

IIIВ4.Z.2. Высокий выборный ценз сделал их хозяевами Законодательного корпуса.

IIIВ4.Z.3. Слово таких богачей как Джеймс Ротшильд решала судьбы министров.

IIIВ4.Z.4. При Наполеоне III их вынудили делить власть с промышленниками.

IIIВ4.Z.5. Накал борьбы между этими двумя ветвями капиталистов резко возрос.

IIIВ4.Z.6. Промышленники обратились за займами к широким слоям населения.

IIIВ4.Z.7. А Ротшильд купил монопольное право на строительство железных дорог.

Онтоэссе IIIВ5. Россия – как преграда на пути финансовых олигархов

IIIВ5.1. Во все времена главным врагом финансовых олигархов была Россия.

IIIВ5.1.1. Огромное государство, раскинувшееся на два, а то и на три континента.

IIIВ5.1.2. Страна, сказочно богатая своей природой и полезными ископаемыми.

IIIВ5.1.3. Народ, принявший православие не только умом, а и сердцем.

IIIВ5.1.4. Воспринявший призыв Суворова: *сам погибай, а товарища выручай!*

IIIВ5.1.5. Многонациональный народ, считающий Россию Третьим Римом, где не подчеркивалось деление по нациям, и подобно Византии (Второго Рима), где все назывались *ромеями*, все считали себя *русскими*.

IIIВ5.1.5.0. Не потому ли и слово *русский* – происходит от *прилагательного*, а не от *существительного*?

IIIВ5.1.6. Народ, дух которого *не ломается под внешним воздействием*, а подобно пружине *наращивает свою мощь*. На горе для врагов, таких как: Мамай, Карл XII, Наполеон, Гитлер и им подобным, слишком поздно постигшим эту суть Руси.

IIIВ5.1.7. И война с Россией всегда велась по принципу: *цель оправдывает средства*.

IIIВ5.2. Вмешательство во внутренние дела России.

IIIВ5.2.1. Убийства Петра III (1762) и его сына Павла I (1801). при активном участии английских послов.

IIIВ5.2.1.1. Кумиром Петра III и Павла I был король Пруссии Фридрих II (1740-86), который сам вникал во все государственные дела, наводил в них порядок, экономил на всем, кроме нужд армии, промышленности и народного благосостояния, и тем самым создал строй, где не было места для финансовых махинаторов.

IIIВ5.2.1.2. Наведение в России порядка по прусскому образцу не устраивала ни английских финансистов, ни привыкших к вольнице высших русских сановников.

IIIВ5.2.1.3. К тому же ни тех, ни других не устраивала и внешняя политика, как Петра III, так и Павла I.

IIIВ5.2.2.1. Петр III остановил разгром Пруссии, вернул ей Восточную Пруссию вместе с Кенигсбергом (которая уже три года была губернией России) и затеял войну с Данией, союзницей Англии.

IIIВ5.2.2.2. Павел I пошел на союз с Францией в ответ на вероломство Австрии и Англии.

IIIВ5.2.2.2.1. Австрия обретя власть над Италией благодаря армии Суворова, решила погубить ее. Вывела свои войска из Швейцарии и вынудила Суворова спасать там корпус Корсакова преодолевая зимой Альпы.

IIIВ5.2.2.2.2. Англия использовав русских солдат для войны с Францией оставила их зимой без одежды и обуви.

IIIВ5.2.2.2.3. Наполеон же вернул всех (более 7000) русских пленных одев их и даже вооружив.

IIIВ5.2.2.3. Но если Петра III сменила Екатерина Великая, то Павла I сменил 'плешивый щеголь – враг труда' Александр I (1801-25), при котором министрами финансов и иностранных дел стали: Гурьев (1810-23) - первейший из взяточников, и его зять Нессельроде (1816-56) – заклятый враг России и всего русского, сумевший втереться в доверие и к Николаю I (1825-55) и даже стать при нем канцлером (с 1845).

IIIВ5.2.3. Усилиями Нессельроде Россия оказалась втянута в войну (1853-56) *одна* против коалиции Англии, Франции, Турции и Сардинии, которую проиграла и была вынуждена подписать позорный мир.

IIIВ5.3. Убийства властителей дум России, пребывавших в расцвете своих сил.

IIIВ5.3.1. Казнен *Рылеев* (1795-1826), послан на верную смерть послом в Персию, накануне им вынужденную на тяжелые уступки России, *Грибоедов* (1795-1829), убиты на дуэлях *Пушкин* (1799-1837) и *Лермонтов* (1814-41).

IIIВ5.3.2. По Вересаеву: вечер после смертельного ранения Пушкина Нессельроде с супругой (по словам Александра II - автора спровоцировавших дуэль подмётных писем) провели у голландского посла Геккерена и им *усыновленного* (так *это* называлось в те времена) Дантеса – убийцы Пушкина.



IIIВ5.7. **А не есть ли все это - целенаправленными актами подрыва русского духа?**

Онтоэссе IIIС. Становление финансового империализма

Онтоэссе IIIС1. Ротшильдиада

IIIС1.1. В 1894 году в биографической серии Флорентия Павленкова «Жизнь замечательных людей» вышел очерк Е.А. Соловьева «Ротшильды» - результат его многолетнего труда.

IIIС1.1.1 *История как Майер-Амшель Ротшильд (1743-1812), сирота из еврейского гетто Франкфурта стал сказочно богат благодаря двум своим качествам:*

IIIС1.1.2. *Безупречной честности, что во времена революций и войн обернулось миллионами, данными ему на сохранение ландграфом Гессена Вильгельмом, разбогатевшем на продаже своих подданных в английские солдаты для войны в Америке.*

IIIС1.1.3. *Небывалой оборотистости - десятки миллионов Вильгельма обернулись у Ротшильда сотнями миллионов.*

IIIС1.2. ***Вскоре в пяти крупнейших странах Европы: Англии, Франции, Австрии, Германии и Италии хозяевами бирж стали пять его сыновей.***

IIIС1.2.1. *Самый оборотистый из Ротшильдов - Натан (1774-1835), живший в Лондоне, похвалялся, что он всего за пять лет увеличил свой немалый капитал в 2500 раз.*

IIIС1.2.2. *Он первый узнавал новости через свою сеть агентов и голубиную почту.*

IIIС1.2.3. *Вел дела с влиятельными людьми, такими как герцог Веллингтон.*

IIIС1.2.3.1. *Скупил за бесценок его векселя и добился спустя годы их полновесной оплаты.*

IIIС1.2.3.2. *Доставил Веллингтону в Португалию через воюющую с Англией Францию (!) 800 тысяч фунтов стерлингов золотом на содержание уже готовой разбежаться наемной армии.*

IIIС1.2.3.3. *Битва при Ватерлоо (1815). Натан в штабе Веллингтона узнал о разгроме старой гвардии Наполеона. Тут же несмотря на шторм приплыл в Англию. На виду у всех распродает английские акции и скупает французские. Паника. Его тайные агенты скупают за бесценок английские акции и продают французские. За день Натан нажил миллион фунтов стерлингов.*

IIIС1.3. ***Ротшильды неуклонно следовали заповедям своего предка Майера-Амшеля:***

IIIС1.3.0. *(1) оставаться верными закону Моисея; (2) действовать всегда сообща.*

IIIС1.3.1. *Так Лайонэл (1812-79), избранный в Палату общин (1847) отказался присягать на евангелие и после 11 лет борьбы добился для иудеев присяги на ветхом завете.*

IIIС1.3.2. *Ротшильды всегда действовали сообща под началом самого удачливого. И допускали браки с кузинами и племянницами, чтобы не распылять богатство.*

IIIС1.3.3. *О том, каково оно судить не просто. Оно огромно и быстро росло.*

IIIС1.4. ***Уже в первой половине XIX клан Ротшильдов стал богаче самых богатых.***

IIIС1.4.1. *Натан - первый богач Англии – подмял под себя Английский банк.*

IIIС1.4.2. *Джеймс (1778-1868) по данным на 1841 год – второй богач Франции с 600 млн. франков - против 800 у короля Луи Филиппа, и менее 400 – у всех остальных.*

IIIС1.4.3. *Практически все крупные государства, оказались должниками Ротшильдов.*

III C1.5. **Уже в первой половине XIX века возникают предпосылки для возникновения финансовой империи Ротшильдов, диктующей свою волю всем и вся.**

III C1.5.1. (1835) Внезапно умирает еще полный сил глава клана Ротшильдов *Натан*.

III C1.5.2. Возникли слухи, что его отравили члены его семьи, как несносного деспота.

III C1.5.3. А что, если причина конфликта – это конфликт поколений?

III C1.5.4. Между властным, несговорчивым, нигде не учившемся и ничего не умеющим, кроме спекуляций *Натаном* - и его образованными сыновьями, среди которых выделялся своей деловой хваткой *Лайонэл* (1812-79).

III C1.5.5. Ведь для новых масштабов деятельности нужны новые подходы, новые лица и партнерские отношения нуворишей Ротшильдов с другими финансами.

III C1.6. **Наступило время управлять событиями, а не следовать за ними.**

III C1.6.1. Прежней агентурной сети, поставляющей информацию уже было мало.

III C1.6.2. Требовались агенты влияния, внедренные в структуры власти.

III C1.6.3. Ведь путь к мировому господству лежит через единение всех финансов.

III C1.6.4. Через свой генеральный штаб для планирования операций и четкого согласования внутренних и внешних воздействий для разгрома врага.

III C1.6.5. Через мощную информационную поддержку и строжайшую конспирацию для введения врагов в заблуждение и создания о них мнения как о источниках зла.

III C1.7. **Но кто же главные враги становления мировой финансовой империи?**

III C1.7.1. Это прежде всего *государства*, где полностью или частично запрещены или ограничены ростовщичество, деятельность частных банков, нет монополии негосударственных структур над выпуском денег и над посреднической торговлей.

III C1.7.1.1. В их числе могут быть и абсолютные монархии, и диктаторские режимы, и страны с социалистической ориентацией, где на деле заботятся о благе граждан.

III C1.7.2. *Мировые религии*, такие как *христианство*, *мусульманство* и *буддизм*, провозглашающие *равенство* всех людей перед богом, не зависимо от их национальности или расы, положения в обществе, образования, пола и возраста.

III C1.7.2.1. Противостоящие *иудаизму* - *племенной* религии, трактующей членов своего племени как божьих *избранников*, стоящими над всеми прочими людьми.

III C1.7.3. *Фабриканты*, разбогатевшие на массовом производстве жизненно важных товаров, и, вопреки финансовым олигархам, заинтересованные в стабильности.

✂ ✂ ✂

III C1.7. **Во все времена главными врагами финансовых олигархов были:**

III C1.7.1. Их прозорливые разоблачители писатели, общественные деятели и ученые.

III C1.7.2. Политики, покушающиеся на их монополию над выпуском денег и посреднической торговлей и на прочие доходы для их паразитического существования.

III C1.7.3. Промышленники, не желающие делиться с ними своей прибылью.

Онтоэссе III C2. Незашоренный взгляд на исторические процессы

III C2.1. Речь пойдет о тех глубинных процессах, которые сложились в прошлом и через настоящее определяют будущее.

III C2.1.1. Процессах, обнажающих истинные неблагоприятные цели власть имущих.

III C2.1.2. И потому тщательно скрываемым и искажаемым их клеветами.

III C2.1.3. Всем нам навязывается искаженный взгляд на исторические события, где отсутствуют истинные целенаправленно действующие силы.

III C2.1.4. Театр кукол, где кукловоды прячутся за сценой.

III C2.1.5. История нуворишей вроде Ротшильдов тем и важна, что они на первых порах страдали комплексами неполноценности и не лишены были хвастовства.

III C2.1.6. Но уже их третье поколение повело себя иначе и как и другие финансовые олигархи оставили о себе и своих деяниях весьма скудные сведения.

III C2.1.7. Все это вынуждает судить о их роли в том или ином историческом событии по тому, насколько оно может затрагивать их кровные интересы.

III C2.2. Взгляд на исторические события от мотивов: по тому, кому это выгодно?

III C2.2.1. А что, если именно понимание мотивов позволит увидеть стратегию и тактику сил зла для достижения господства над миром?

III C2.2.2. И надо хорошо постараться, чтобы поставить себя в положение нелюдей, стремящихся любой ценой к богатству и власти, как к цели ради самой цели?

III C2.2.3. Нелюдей, которым чужды какие-либо интересы, кроме своих собственных?

III C2.2.4. Которые лишь прикидываются защитниками своего племени?

III C2.2.5. А в действительности оно для них - лишь пушечное мясо в борьбе за власть?

III C2.2.6. Нелюдей, которым чужды интересы даже их потомков, что видно по их безразличному отношению к приближающейся экологической катастрофе?

III C2.2.7. Любые преступники по сравнению с ними *агнцы божьи*, ведь даже нацисты шли на преступления ради интересов своей нации?

III C2.3. И не каких иллюзий о сдерживающих началах при достижении целей.

III C2.3.1. Дозволено всё, что ведет к цели, - убить хоть одного, хоть миллиарды людей.

III C2.3.2. Важно лишь это всё тщательно спланировать для гарантированного успеха.

III C2.3.3. При этом заранее выбрать козлов отпущения и/или во всем обвинить жертву.

III C2.3.4. Выставлять на первый план промышленников, клеймить антисемитизм.

III C2.3.5. И представлять свои жертвы исчадием ада, подлежащем уничтожению.



III C2.7. Главное для финансовых олигархов оставаться в тени:

III C2.7.1. Делать всё, лишь бы не дать обнаружить свою подлинную сущность – то, что они не просто паразиты, а смертельные враги человечества.


Онтоэссе IIIС3. Капитализм финансовый и промышленный

IIIС3.1. А что, если рассматривать происходящее как *противоборство двух миров:*

IIIС3.1.1. *Ж.д.-мира -мира желтого дьявола - шабаша низменных страстей?*

IIIС3.1.2. *Онтомира – Мира Разума, Добра, Вечности?*

IIIС3.1.3. И считать, что с середины XIX века эти миры: *созидания и разрушения* выступают в облике *финансового и промышленного капитализма?*

Финансовый капитализм	Промышленный капитализм
IIIС3.D.1. Нацеленность на удовлетворение прихотей кучки финансовых воротил.	IIIС3.O.1. Нацеленность на удовлетворение жизненно необходимых общественных потребностей.
IIIС3.D.1.1. <i>Схема: деньги--псевдотовар—деньги.</i>	IIIС3.O.1.1. <i>Схема: онтовар--онтоденьги--онтовар.</i>
IIIС3.D.1.3. <i>Псевдотовар — все, что дает наибольший доход: деньги, пускаемые в рост; наркотики, фальшивые лекарства и т.п.</i>	IIIС3.O.1.2. Онтовар – все то, что необходимо для удовлетворения жизненно необходимых общественных потребностей (<i>онтопотребностей</i>).
IIIС3.D.1.3 <i>Деньги – мерило ценности устанавливаемое на бирже.</i>	IIIС3.O.1.3. <i>Онтоденьги -- натуральное мерило ценности онтовара. Например, в единицах энергии.*</i>
IIIС3.D.2. Главное: возможно более полная монополизация посреднической торговли.	IIIС3.O.2. В центре внимания: расширенное производство все более совершенных онтоваров.
IIIС3.D.2.1. <i>Заинтересованность в нестабильности, обеспечивающей наибольшую прибыль от ростовщических сделок и спекуляций.</i>	IIIС3.O.2.1. <i>Заинтересованность в устойчивом развитии общественного производства при умеренной, но стабильной прибыли.</i>
IIIС3.D.2.2. <i>Враждебное отношение к образованию и науке из боязни разоблачения своей паразитической сущности и грядущих мер.</i>	IIIС3.O.2.2. Поддержка образования и науки. Создание режима наибольшего благоприятствования для внедрения инноваций в производство.
IIIС3.D.2.3. Эгоцентристы, стремящиеся, подобно паукам в банке, сожрать друг друга.	IIIС3.O.2.3. Прагматики, всемерно укрепляющие сплоченность трудовых коллективов и всех земель.
IIIС3.D.3. Стремление ко всемерному развитию под своим контролем рынка ценных бумаг.	IIIС3.O.3. Стремление перейти от неустойчивого рынка товаров к более устойчивому <i>рынку заказов</i> .
IIIС3.D.3.1. Пираты, без устали рыскающие в поисках очередной жертвы.	IIIС3.O.3.1. Труженики, создающие все необходимое для улучшения качества жизни земель.
IIIС3.D.3.2. Насажение корыстолюбия, властолюбия, сластолюбия и прочей аморальности.	IIIС3.O.3.2. Поддержка высоких моральных качеств, устремленности к <i>Разумному, Доброму, Вечному</i> .
IIIС3.D.3.3. Чем хуже другим, тем лучше им.	IIIС3.O.3.3. Чем лучше каждому, тем лучше всем.
IIIС3.D.3.4. Потребительское отношение к Природе.	IIIС3.O.3.4. Бережное отношение к Природе.
IIIС3.D.3.5. Хищническое потребление невозполнимых природных ресурсов.	IIIС3.O.3.5. Ориентировка технологий на потребление возобновляемых природных ресурсов.
	

III C3.D.Z. Финансовый капитализм не может существовать без промышленного.	III C3.O.Z. Промышленный капитализм может существовать без финансового.
III C3.D.Z.1. Стремление подчинить своей воле промышленный капитализм.	III C3.O.Z.1. Стремление освободиться от власти финансовых олигархов как от ненужных паразитов.

Онтоэссе IIIС4. Обуздание промышленников сверху

IIIС4.1. **А что, если рассматривать середину и конец XIX века как арену схватки между финансовыми и промышленными капиталистами?**

IIIС4.1.1. Цель финансистов – *получить монопольное право на выпуск денег и любыми способами пресекать все посягательства на монополию их власти?*

IIIС4.1.2. Цель промышленников – избавиться от ига банкиров и не делиться с ними своими доходами?

IIIС4.1.3. Главное поставить во главе стран свои облечённые полномочиями власти креатуры?

IIIС4.2. (1861-65) Гражданская война Южных штатов за отделение от Северных.

IIIС4.2.1. Раздел США на два государства был в русле имперских целей Ротшильдов: *разделяй и властвуй!*

IIIС4.2.2. Южане получили большие кредиты на вооружение и по началу успех был на их стороне.

IIIС4.2.3. Но чувство справедливости своего дела – положить конец рабству на земле, президентство Линкольна (1860-65), руководство войсками Грантом и Шерманом, помощь ряда стран (в их числе присылка тихоокеанского и атлантического флотов Россией) — мало по малу привели к победе северян.

IIIС4.2.4. Интересен взгляд Митчелла Уилсона (1913-73) о роли изобретений Эли Уитни (1765-1825) в этой войне:

IIIС4.2.5. Его хлопкоочистительная машина делает высоко окупаемым труд рабов на хлопковых плантациях Юга и их завоз из Африки резко возрастает.

IIIС4.2.6. А его металлообрабатывающие машины упрощают систему производства и преобразуют Север.

IIIС4.2.7. И на Юге и на Севере стало востребованным большое число рабочих с невысокой квалификацией.

IIIС4.3. Убийство президента США Авраама Линкольна (14. 04. 1865).

IIIС4.3.1. Актёр Джон Бутс (Booth, booth = балаган) (1839-65) родом из Мэриленда, проник в ложу президента, выстрелил, выпрыгнул на сцену, произнес две фразы: «Смерть диктаторам» и «Это мечь Юга», без помех покинул театр, уехал по единственной не охраняемой дороге, но затем убит при аресте в Мэриленде.

IIIС4.3.2. Его брат Эдвин-Йосиф (1833-93) в 1864 году был в Европе, а в 1865 - построил свой театр в Нью-Йорке.

IIIС4.3.3. А что, если это четко спланированный заговор, при участии охраны президента и брата убийцы?

IIIС4.3.4. Не отсюда ли: бездействие охраны президента, знание убийцей по какой дороге можно скрыться, его убийство при аресте, театр ('на крови' Линкольна) у его брата и явно заказной характер его двух фраз?

IIIС4.3.5. Фраз, явно уводящих от истинных заговорщиков, из окружения президента и из Европы?

IIIС4.3.6. Ведь Линкольн разрушил планы финансовых олигархов на расчленение США и посягнул на их святая святых - на их монополию в сфере финансов, став от имени государства выпускать доллары (изменив лишь их окраску на зеленую - откуда и появилось просторечие: «грин баксы»)?

IIIС4.3.7. Так что причин для публичной казни Авраама Линкольна было более чем достаточно!



IIIС4.Z. После смерти Линкольна всё стало на круги своя и открылся путь к чисто английскому захвату власти, когда всё внешне остается тем же.

IIIС4.Z.1. (1913) Узаконена Федеральная Резервная Система (ФРС) на правах центрального банка США, в ведении которого находится вся кредитно-денежная система страны.

IIIС4.Z.2. Возглавляющий ФРС совет управляющих формально назначается президентом США с согласия сената (глава совета на 4 года, а все его 7 членов на 14 лет).

IIIС4.Z.3. Хотя глава ФРС считается вторым лицом после президента США, но фактически ФРС сама решает, куда направлять денежные потоки и тем самым именно она определяет политику страны.

IIIС4.Z.4. А недругов ФРС ждет участь Линкольна († 1865) и Кеннеди: Джона († 1963), Роберта († 1968).

IIIС4.Z.5. Такое вот сочетание: демократии в духе Джефферсона и олигархии в духе Ротшильдов - хитроумнейшее воплощение союза лошади и всадника!

Онтоэссе IIIС5. Обуздание промышленников снизу

IIIС5.1. А что, если сообщения о том, что Ротшильды субсидировали создание Коммунистического Интернационала – это вовсе не вымысел, а факт?

IIIС5.1.1. Как можно объяснить такой парадоксальный поступок этих прагматиков из прагматиков?

IIIС5.1.2. Капиталисты, способствующие созданию своего могильщика?

IIIС5.1.3. А может быть ответ надо искать в трудах Маркса (1818-83) и Энгельса (1820-95)?

IIIС5.2. По Марксу главная фигура среди капиталистов – предприниматель.

IIIС5.2.1. Он хозяин общественного производства, стремящийся платить рабочим – непосредственным создателям ценностей, голодный минимум, достаточный лишь на восстановление затраченных ими сил.

IIIС5.2.2. И он присваивает основной доход от общественного производства - *прибавочную стоимость*.

IIIС5.2.3. Рабочие *сами и только сами* могут добиться справедливости.

IIIС5.2.4. Они должны организовываться в союзы и объявить войну капиталистам (предпринимателям).

IIIС5.2.5. Заманчивая цель – Всемирная пролетарская революция и приход к власти пролетариата.

IIIС5.3. Чем же мог марксизм заинтересовать финансовых тузов?

IIIС5.3.1. Не тем ли, что перед ними открылась возможность возглавить движение масс и направлять его против тех промышленников, которые не признают их власти и не хотят делиться с ними своими прибылями?

IIIС5.3.2. Что до идеи пролетарской революции – то не пригодилась ли и она им в своё время, против России?

IIIС5.3.3. Разве такие прожжённые дельцы как Ротшильды став на путь завоевания мирового господства могли ли не понимать, что успех достигается столкновением своих врагов друг с другом?

IIIС5.3.4. И что для этого надо иметь во всех станах свою влиятельную агентуру.

IIIС5.3.5. И во время ее использовать, заставляя лиц, страны и народы действовать вопреки своим интересам.

IIIС5.3.6. Ведь во все времена у опытных политиков на всякое действие было наготове противодействие.

IIIС5.3.7. Вспомним намерение Де Голля избавиться от наводнивших Францию долларов, отправив их в США пароходами, и тут же начались какие-то студенческие волнения, приведшие к его отставке.

IIIС5.4. Не потому ли и Маркс «не увидел», что уже при его жизни капитализм перешел в стадию империализма о чем позже объявил Ленин?

IIIС5.4.1. Ведь нельзя же говорить о империализме не указав на ее главную действующую силу - банкиров?

Онтоэссе 3.5.2. Что же мешает единению землян?

т2.1. Положение с экологией тесно связано с тем, какие цели не на словах, а на деле преследуют политики из наиболее технически развитых стран.

т2.1.1. Направлены ли их усилия на единение землян для преодоления экокризиса? т2.1.2. Либо они хотят решить эту проблему за счет других стран и народов?

т2.1.3. В конце XX века подсчитали, что при обычных технологиях ресурсов хватает (по западным меркам) для проживания лишь миллиарда землян.

т2.2. Так как радикальных мер по созданию новых технологий с тех пор не последовало, то возникает почва для подозрений о наличии намерений достичь соответствия численности землян и имеющихся ресурсов иным путем.

т2.2.1. Например, используя военно-технический потенциал ‘Золотого миллиарда избранных’, уничтожить пять миллиардов ‘изгоев’.

т2.2.2. Но, что будет даже при лучшем исходе, когда на планете останутся пять миллиардов трупов и миллиард убийц, чудом избежавших применения против них ядерного, химического и бактериологического оружия и взрывов ядерных мин в разломах земной коры у берегов Америки и Европы?

т2.2.3. Ведь следом грядет дележ награбленного.

т2.2.4. А у одержимых бесом стяжательства своя логика! Зачем делить на всех! Тут же объявятся ‘сверхизбранные’ и последуют новые витки вакханалии разбоя.

т2.2.5. Сколько потребуется таких витков до полного исчезновения человека как биологического вида в результате ли *самоуничтожения* или *дезинфицирующего вмешательства извне*, не столь уж важно.

т2.3. Трудно поверить в то, что политики, всегда подчеркивающие свой трезвый прагматизм, вынашивают такие самоубийственные планы.

т2.3.0. Но как убедить в этом землян, переживших мировые войны ради передела мира между кучкой амбициозных правителей? Ведь не легко поверить и в то:

т2.3.1. Что форсированное взятие Берлина весной 1945-го ценой огромных потерь оправдывалось военной необходимостью, а не было актом устрашения Запада?

т2.3.2. Что ядерные удары по городам уже готовой капитулировать Японии так же были военной необходимостью, а не демонстрацией силы перед СССР?

т2.3.3. Что возникновение и распространение такого явления, как террористы-смертники, это порождение каких-то сил зла, а не результат доведения целых народов до состояния, когда их жизнь стала хуже смерти?

т2.3.4. А так же в то, что страны, под любым предлогом захватывающие приглянувшиеся им богатства других народов, вдруг изменились подобно чуду превращения жестокосердного гонителя христиан Савла в апостола истины Павла?



т2.7. О каком единении землян и о какой единой экополитике направленной на преодоление экокризиса, вообще может идти речь, пока есть даже тень для взаимных подозрений в черных замыслах одних стран против других?

1.Z.1. Стратегия и тактика сил Зла и сил Добра

Стратегия и тактика сил Зла	Стратегия и тактика сил Добра
EA.0. Цель – уничтожение Человека как биологического вида.	EB.0. Цель – обеспечить сколь угодно долгое и благополучное существование Человека.
EA.00. Метод достижения цели - искушение людей ложными целями, следование которым в конечном счете приведет к самоуничтожению человечества.	EB.00. Всемирное развитие культуры восприятия и становления гармоничного триединства мысли, слова и дела.
EA.01. Заражение человека вирусами жадности, стремлением стать богаче всех остальных людей.	EB.01. Приобщение возможно большего числа людей к радости творчества.
EA.02. Вирусами властолюбия, стремлением заставить все и вся удовлетворять свои любые прихоти. *	EB.02. К радости освобождения их от всех видов рабства.
EA.03. Вирусами садизма и мазохизма, стремлением наслаждаться мучениями чужими и своими.	EB.03. К радости наслаждения красотой природы, красотой мысли, слова, деяний.
EA.1. Монополия. Стремление к безраздельной власти любым путем.	EB.1. Конкуренция. Поиск наилучших версий общественного производства..
EA.11. Рабы. Слепые исполнители замыслов сил зла.	EB.11. Сотворцы. Сознательные сеятели добра.
EA.12. Рынок псевдотоваров: наркотиков, сексуальных услуг, наемных убийц, продажных политиков, чиновников, журналистов, судей, прокуроров, полиции.	EB.12. <i>Рынок товаров жизнеобеспечения.</i>

D2. Размышления о предназначении Нового и Ветхого Заветов.

Ветхий Завет.	Новый Завет.
d2a.0. Правовестник Лжи.	d2n.0. Правовестник Истины.
d2a.01. <i>Что надо делать для превращения Земли в Содом и Гоморру.</i>	d2n.01. <i>Что надо делать для построения Рая на Земле.</i>
d2a.1. Бог - Князь тьмы (хаоса).	d2n.1. Бог - Творец космоса.
d2a.10. Разрушитель, скрывающий истинную свою сущность и запрещающий даже знать и упоминать его имя.	d2n.10. Созидатель, триединный Бог: Отец, Сын и Дух Святой, олицетворяющие три стороны творчества: выбор цели, метод и реализацию.
d2a.11. Все Его качества (акциденции) бесконечны <i>актуально.</i>	d2n.11. Все Его качества (атрибуты) <i>конечны.</i> Они бесконечны <i>лишь потенциально.</i>
d2a.12. Характерные черты.	d2n.12. Характерные черты.
d2a.12. Око за око, зуб за зуб.	d2n.12. Если тебя ударили по одной щеке, то подставь другую.
d2a.12. Идеи избранности некоторых рас, наций, классов, религиозных конфессий, профессий и т. п.	d2n.12. Идея равенства всех людей (перед Богом) независимо от их происхождения, греховности и т. п.
d2a.12. Двойная мораль для своих и для всех прочих.	d2n.12. Мораль едина для всех.
d2a.3. Критерий верности религиозной догмы: <i>наличие</i> неразрешимых противоречий.	d2n.3. Критерий верности научной теории: <i>отсутствие</i> неразрешимых противоречий (антиномий).
d2a.3. Характерные признаки: множественность.	d2n.3. Характерные признаки: органическая целостность, верности пути: <i>отсутствие</i> неразрешимых противоречий (антиномий).

d2a.31. Наличие антиномий в научной теории - сигнал о том, что ее автор <i>свой</i> (в Содоме и Гоморре).	d2n.31. Наличие антиномий в научной теории - сигнал о том, что ее автор где-то совершил содомский грех.
---	---

Онтоэссе N. О понятийной базе Онтокосмизма

Онтоэссе N1. Префикс *онто* как символ самосотворения вечной Жизни

n1.1. *Из самодостаточности концепции онтокосмизма естественным образом вытекает и гармоничная целостность ее понятийной базы.*

n1.1.1. *Где каждое понятие имеет смысл лишь как значимая часть целого (Онтоса).*

n1.1.2. *Где структура отношений, позволяет ясно видеть связь между смыслами понятий и их местом и значением в процессе самосотворения вечной Жизни.*

n1.1.3. *И где организационная структура определяет место и роль новых понятий, а не понятия в ходе их возникновения определяют, каковой быть структуре.*

n1.2. *В онтокосмизме роль системообразующего символа играет префикс *онто*.*

n1.2.0.1. *Он позволяет строить терминологию онтокосмизма из привычных терминов.*

n1.2.0.2. *Выступая как предупреждающий знак: *осторожно!* Это термин онтокосмизма! У него иной смысл, чем это имеет место в других концепциях!*

n1.2.0.3. *Он служит признаком неразрывной связи данного понятия с процессом становления разумной, гармоничной и вечной Жизни.*

n1.2.1. *Префиксу *онто* соответствуют значения, близкие, но далеко не тождественные этимологии его греческих или латинских аналогов.*

n1.2.1.1. *Существовать (быть) вечно как реалья: во времени, в пространстве и в обстоятельствах образа действия (близок по смыслу греческому *он*).*

n1.2.1.2. *Быть самодостаточным.*

n1.2.1.3. *Быть целенаправленным на созидание.*

n1.2.1.4. *Пребывать в процессе беспредельного самосовершенствования.*

n1.2.1.5. *Обладать врожденным предназначением: быть звеном пути к вечности.*

n1.2.1.6. *Быть необходимо достаточным (онтогармоничным) = обладать всем нужным для выполнения своего предназначения и не иметь ничего лишнего.*

n1.2.1.7. *Быть способным воспринимать как онтогармоничное целое весь объем понятия, выражаемого корневой частью термина.*

n1.3. *Префикс *онто* выражает существенные черты Онтокосма.*

n1.3.1. *Как вечно необратимого самодостаточного процесса становления Жизни как реалии в виде бесконечной цепи рождений и смерти живых существ.*

n1.3.2. *Как бесконечной целенаправленной эволюции, в ходе которой возникают все более совершенные виды разумных существ.*

n1.3.3. *Как процесса беспредельного саморазвития способностей, позволяющих не только приспособиваться к среде своего обитания, но и все больше изменять ее под насущные потребности своего рода.*

n1.3.4. *Как процесса беспредельного саморазвития творящих онтоспособностей.*

n1.3.4.1. *Направляющих процесс деятельности на целенаправленное созидание.*

n1.3.4.2. *Управляющих процессом созидательной деятельности.*

n1.3.4.3. *Воплощающих задуманное в действительность.*

№1.4. *Примеры употребления префикса онто.*

№1.4.1. *Онтосущее* - любое бытие в самом в общем смысле предиката существования, включая: образы (объекты интуиции (воображения)), суждения (объекты рассудка), представления (объекты органов чувств).

№1.4.2. *Онтокачества* - качества, необходимые для бытия Онтокосма.

№1.4.3. *Онтоподобие* – тождество онтокачеств при количественных различиях.

№1.4.4. *Онтопонятия* - понятия, выражающие создающие начала Онтокосма.

№1.4.5. *Онтопрагматичность* – нацеленность на вечное бытие Онтокосма.

№1.4.5.1. *Онтофакты* – факты на основе которых может возникнуть онтознание.

№1.4.5.2. *Онтознание* - то, на основе чего может возникнуть онтоумение.

№1.4.5.3. *Онтоумение* - то, на основе чего может возникнуть онтотехнология.

№1.4.5.4. *Онтотехнология* - онтопроцесс становления Онтокосма как реалии.

№1.4.5.5. *Онтопроцесс* – бесконечный онтопрагматичный процесс.

№1.4.6. *Онтосущества* – существа с врожденными зачатками онтокачеств.

№1.4.7. *Онтокосм* - Мир онтосуществ, живущих в согласии со средой их обитания.

№1.4.7.1. *Онтокосмизм* – наука, исследующая самые общие условия возможности самодостаточного вечного и благого существования Онтокосма и Человека - одного из видов онтосуществ, являющихся его необходимой частью (онточастью).

№1.5. В роли антонимов префикса *онто* выступают префиксы: *него* и *пра*.

№1.5.1. *Если онтопонятия* выражают суть атрибутов Онтокосма, то *негопонятия* - отсутствие такой сути у акциденций *Негомира* и у его *негообъектов* (*негосов*).

№1.5.2. Префикс *него* указывает на принадлежность объекта к *Негомиру* - миру хаоса, где нет ничего стабильного, вечного.

№1.5.3. Префикс *пра* – на принадлежность к *Прамиру* (царству *Нирваны*) - миру, где каждый из объектов полностью нейтрализуется своим антиподом.



№1.7. *Конечно, раздражающе частое употребление префикса онто не подарок.*

№1.7.1. *Но лучше быть педантичным и надоедливым, чем ложно понимаемым.*

№1.7.2. Предназначение префикса *онто* (и всех других, выступающих в роли символов) - воспрепятствовать смешению различных значений понятий:

№1.7.3. Утверждающих Жизнь и отрицающих Ее.

№1.7.4. Указывающих: цели деятельности и методы их формализации.

№1.7.5. И их обоих - с теми, что указывают на способы реализации цели.

Онтоэссе №2. Приставки ипостасей онтопонятий

№2.0. Условимся различать с помощью приставок *над*, *все* и *кон* (и их аналогов) три ипостаси онтопонятий: *направляющих*, *управляющих* и *исполняющих*.

№2.1. Приставка *над* указывает на *целостное* восприятие (*мыслью*, *дискурсивно*, *чувствами*) онтособытий в *реальных* обстоятельствах (времени, места и действия).

№2.1.1. *Надсобытийность* – *целостное надвременное, надпространственное и наддейственное* восприятие онтособытий.

№2.1.2. *Надвременность (надтемпоральность)* - *целостное* восприятие онтособытий *прошлого, настоящего и будущего*.

№2.1.2.0. *Надвременность* = всеохватывающему настоящему (вроде английского *Present continues*).

№2.1.3. *Надпространственность* - *целостное* восприятие онтособытий в микро, макро и мега мирах и/или рассматриваемых с разных точек обозрения.

№2.1.4. *Наддейственность* - *целостное* восприятие событий, различающихся обстоятельствами образа действия.

№2.1.5. Синонимичны приставка *над* приставкаы: *сверх*, *свыше*, *супер*.

№2.2. Приставка *все (пан)* указывает на *онтогармоничность (необходимую достаточность)* *над-* и *кон-* сущностей, образующим единое онтоцелое.

№2.2.1. Понятия с приставкаом *все* выступают в роли онтогармонизаторов в рамках *реальных* обстоятельств времени, места и образа онтодействия.

№2.3. Приставка *кон (конкретно)* указывает на *реальность* онтособытия (на время, место и форму его воплощения).

№2.4. Антонимами приставок *над*, и *кон* выступают приставки *вне* и *а*.

№2.4.1. Приставка *вне* указывает на игнорирование *каких бы то ни было* рамок, в которых ведется рассмотрение (*и абсолютных и реальных*).

№2.3.2. *Вневременность, внепространственность, внедейственность* – рассмотрение без учета: *когда, где и в каком образе действия* событие имеет место.

№2.3.3. Естественно, что при таком рассмотрении понятия, опирающиеся на наличие таких рамок (вроде понятия *мера*) оказываются лишенными смысла.

№2.3.4. Приставка *а (ан)* означает то, что рассмотрение ведется не в *реальных (фиксированных или потенциально бесконечных)*, а в *абсолютных (актуально бесконечных)* рамках обстоятельств времени, места и образа действия.

№2.3.5. Во избежание путаницы заметим, что некоторые авторы (например, К.Ф. Самохвалов) употребляют понятие *атемпоральность* в двух смыслах: и как *вневременность* и как *надвременность*.



№2.7. Приставки: *над*, *все*, *кон* - указывают на принадлежность значения понятия к онтоклассу: *направляющему, управляющему или исполняющему*, а их антонимы: *вне* и *а* – на принадлежность к классу *чистых абстракций*.

Онтоэссе №3. Некоторые новые понятия

№3.1. *Субстантив* - *самодостаточный субстанциальный творящий коллектив* – развитие идеи *монад* Лейбница и *субстанциальных деятелей* Лосского, ориентированная на задачу – достижения бессмертия *рода* человеческого.

№3.1.1. *Субстантивы* – *сменяющие друг друга онтозвенья бесконечной цепи Жизни*.

№3.1.2. *Субстанты* (*субстанциальные творцы*) – *творцы бессмертия Онтокосма*.

№3.1.3. *Субстантов не рождают, ими делаются по своей воле смертные существа*.

№3.1.4. *Вечность* кроется в неуклонном упрочнении онтозвеньев Онтокосма.

№3.1.5. *Субстантивы* – *самодостаточны*, т.е. обладают всеми необходимыми для выполнения своего предназначения способностями и стремлениями. Как-то:

№3.1.5.1. *Рождать себеподобных живых существ, стремящихся стать субстантами*.

№3.1.5.2. *Создавать субстанциальные творящие коллективы (субстантивы)*.

№3.1.5.3. *Всемерно расширять грани своих творческих возможностей*.

№3.1.5.4. *Создавать условия для развития творческих онтоспособностей у своих потомков, превышающих тот уровень, которого достигли они сами*.

№3.1.5.5. *Как все земные твари делиться на женские и мужские особи*.

№3.2. Как целенаправленные деятели субстанты делятся на три функциональные онтокласса по преобладанию одного из своих *творческих начал*:

№3.2.1. *Направляющего* – *Интуитивного сверхчутья гармонии (гарма)*.

№3.2.2. *Управляющего* - *Разума (нооса)*.

№3.2.3. *Исполняющего* – *Органов чувств и органов движения (тела)*.

№3.3. Субстанты способны объединяться в творческие коллективы (*субстантивы*), в которых достигается *соразмерность развития всех трех начал*, т.е. не допускается недостаточное или чрезмерное развитие любого из начал, ибо:

№3.3.1. *Недостаточное развитие направляющего начала (нооса) ведет к блужданию в потемках без компаса и путеводной звезды*.

№3.3.2. *Недостаточное развитие управляющего начала (гарма) чревато ситуацией, когда не ведают, что творят*.

№3.3.3. *Недостаточное развитие исполняющего начала (тела) чревато застоєм и обесценивает успехи в развитии двух других начал*.

№3.3.4. *Чрезмерное развитие двух первых начал чревато бесполезной растратой сил на неосуществимые проекты*.

№3.3.5. *Чрезмерное развитие третьего начала, чревато техногенными катастрофами и другими бедами, исходящими от самонадеянных неучей, получивших доступ к силами разрушения огромной мощности*.



№3.7. *Человек разумный, как высшая земная форма развития жизни, достиг уровня сверхсубстанты, способного осознанно ставить и решать сверхзадачи, нацеленные на вечное торжество Жизни над смертью*.

Онтоэссе №4. Таблица базовых онто- и неготерминов

NT1.0.	КОСМОС Онтокосм - Мир разума, гармонии и вечности			ХАОС Негомир - Мир беспорядка
	Триединство классов			Бессистемность
NT1.0.1. Классы:	Направляющие	Управляющие	Управляемые	Неуправляемые
NT1.0.2. Индексы	(S)	(P)	(C)	(N)
NT1.0.3. Приставки	Над, Сверх, Super, Supra	Все, Пан Pan	Кон Con	Вне, Него Nego
NT1.1. Варны (классы в Индии)	брахманы (мудрецы, мыслители, учителя)	кшатрии (правители, воины, управленцы)	вайшьи (земледельцы, рабочие, купцы)	шудра (безработные, чернорабочие)
NT1.1.2. Символы цвета (варн)	белый (седины)	красный (кровь)	коричневый (земля)	серый (крысы)
NT1.2. Миры	Сверхмир Мир Мысли	Панмир Мир Слова	Конмир Мир Дела	Негомир Мир необузданной стихии
NT1.3. Деяния	Мышление	Суждение	Действие	Разрушение
NT1.3.1. Суть деяний	Желание	Веление	Исполнение	Прихоть
NT1.3.2. Предметы деяний	Выбор цели	Конструктивное выражение цели	Воплощение цели в жизнь	Бесцельная суета.
NT1.4. Категорические императивы	Концентрация энергии Мысли	Концентрация энергии Слова	Концентрация энергии Дела	Рассеяние всех классов энергии
NT1.5. Науки	Телеология	Методология	Технология	Хаосология
NT1.5.1. Логика исключенного:	Надлогика Второго	Панлогика третьего	Конлогика четвертого	Негологика первого
NT1.6. Энергии	Надэргия	Панэргия	Конэргия	Негоэргия
NT1.7. Состояния	Потенция	Интенция	Экстенция	Неготенция
NT1.8.1. Сущие	Надсущее	Пансущее	Консущее	Негосущее
NT1.8.2. Субстанции	Надсубстанция	Пансубстанция	Консубстанция	Негосубстанция
NT1.9. Субстанты	Надсубстанты	Пансубстанты	Консубстанты	Негосубстанты
NT1.10. Устойчивые структуры	Структуры творчества	Структуры знания	Структуры технологий	Негоструктуры стихии
NT1.11. Категории	(T) Надтемпорали	Пантемпорали	Контемпорали	Неготемпорали
	(N) Надспатиали	Панспатиали	Конспатиали	Негоспатиали
	(E) Надэрголи	Панэрголи	Конэрголи	Негоэрголи
NT1.12. Суждения	(P) Надпринципы	Панпринципы	Конпринципы	Негопринципы
	(H) Надгипотезы	Пангипотезы	Конгипотезы	Негогипотезы
	(F) Надфеномены	Панфеномены	Конфеномены	Негофеномены

Онтоэссе №5. Таблица трехипостасийных онтотерминов

(Т)	{ST}	{PT}	{DT}
NT2.1. Субстанции	Суперсубстанции	Пансубстанции	Консубстанции
NT2.1.1. Субстантивы	Суперсубстантивы	Пансубстантивы	Консубстантивы
NT2.1.2. Субстанты	Суперсубстанты	Пансубстанты	Консубстанты
NT2.1.3. Субстарты	Суперсубстарты	Пансубстарты	Консубстарты
NT2.1.4. Субстарбы	Суперсубстарбы	Пансубстарбы	Консубстарбы
NT2.2. Категории	Суперкатегории	Панкатегории	Конкатегории
NT2.2.1. Вечность	Супервечность	Панвечность	Конвечность
NT2.2.2. Истинность	Суперистинность	Панистинность	Кониотинность
NT2.2.3. Гармония	Супергармония	Пангармония	Конгармония
NT2.2.4. Мораль	Супермораль	Панмораль	Конмораль
NT2.2.5. Благо	Суперблаго	Панблаго	Конблаго
NT2.2.6. Интуиция	Суперинтуиция	Панинтуиция	Конинтуиция
NT2.2.7. Сущее	Суперсущее	Пансущее	Консущее
NT2.2.8. Время	Супервремя	Панвремя	Конвремя
NT2.2.9. Пространство	Суперпространство	Панпространство	Конпространство
NT2.2.10. Энергия	Суперэргия	Панэргия	Конэргия
NT2.2.11. Действенность	Супердейственность	Пандейственность	Кондейственность
NT2.2.12. Принципы	Суперпринципы	Панпринципы	Конпринципы
NT2.2.13. Законы	Суперзаконы	Панзаконы	Конзаконы
NT2.2.14. Гипотезы	Супергипотезы	Пангипотезы	Конгипотезы
NT2.2.15. Феномены	Суперфеномены	Панфеномены	Конфеномены
NT2.2.16. Языки общения	Суперязыки	Панязыки	Конязыки
NT2.2.17. Логика	Суперлогика (Логика исключенного второго)	Панлогика (Логика исключенного третьего)	Конлогика (Логика исключенного четвертого)
NT2.2.18. Мир	Супермир (Мир Мысли)	Панмир (Мир Слова)	Конмир (Мир Дела)
NT2.2.19. Класс понятий	Суперкласс	Панкласс	Конкласс
NT2.2.20. Вид понятий	Супервид	Панвид	Конвид



NT2.7. *Суть представленных в таблице терминов раскрывается в соответствующих онтоэссе по мере их употребления.*

